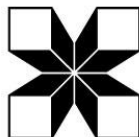


**IDRC**

International Development  
Research Centre



**CRDI**

Centre de recherches pour le  
développement international

Canada

# State and Community Responses to Drug-related Violence in Mexico

IDRC

May 6, 2013

proyectos • estratégicos • consultoría



# Outline

- I. Mexican Context
- II. The Research Project
- III. Community impacts
- IV. Quantitative Research

# Contenido

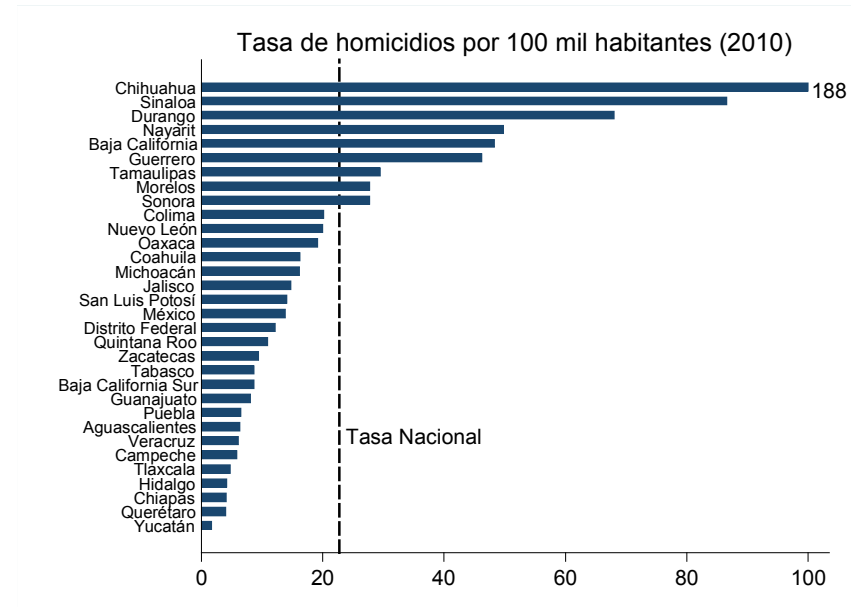
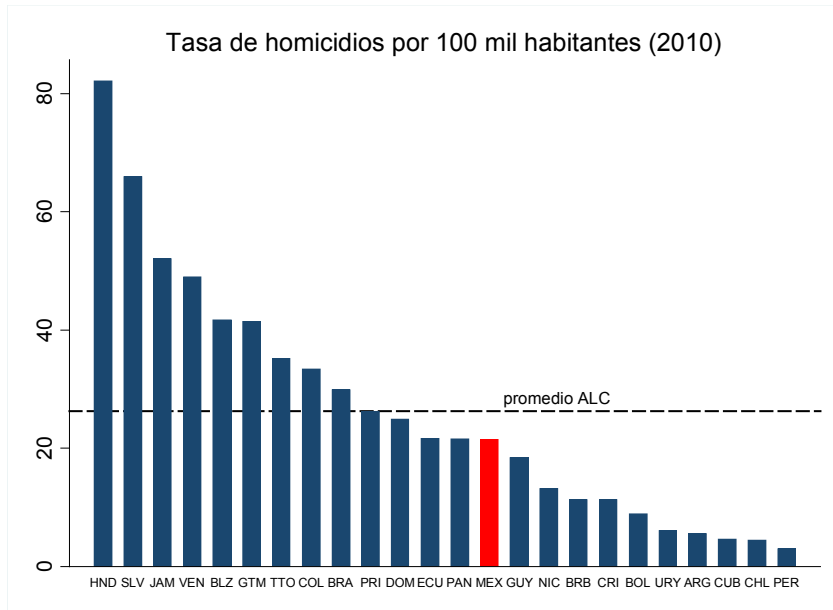
- I. Mexican Context
- II. The Research Projects
- III. Community Impacts
- IV. Quantitative Research

# I. Mexican context





# The violence: homicide

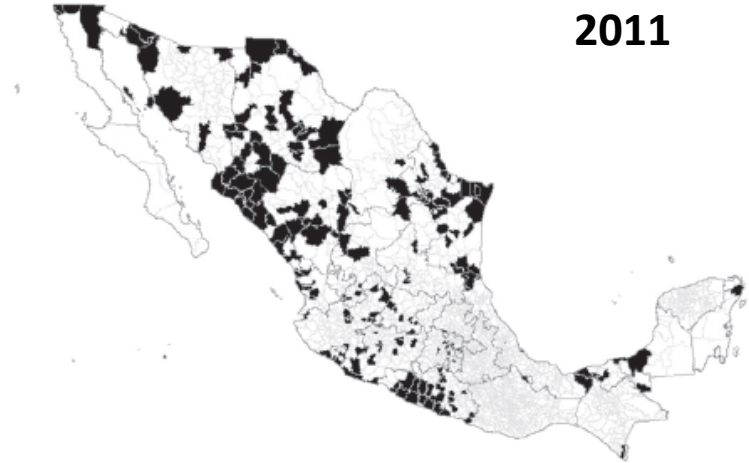


# Systematic increase since 2007

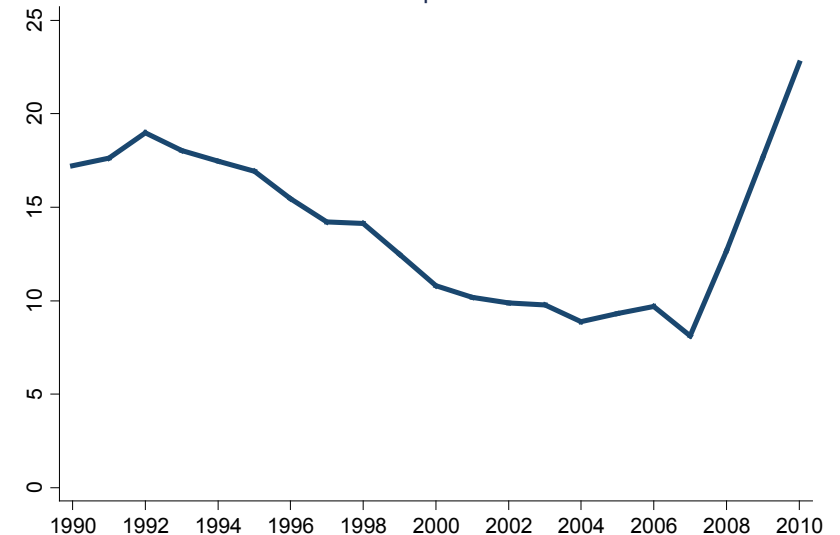
2007



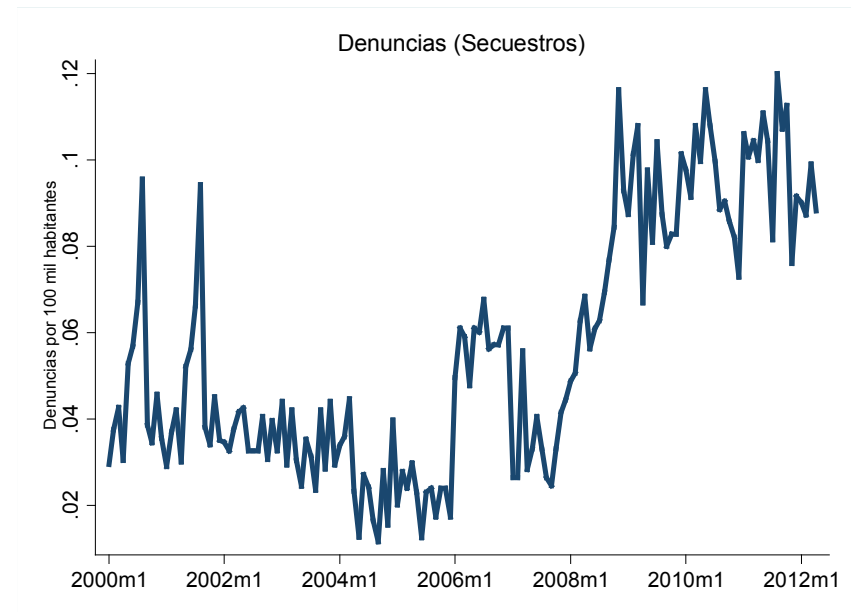
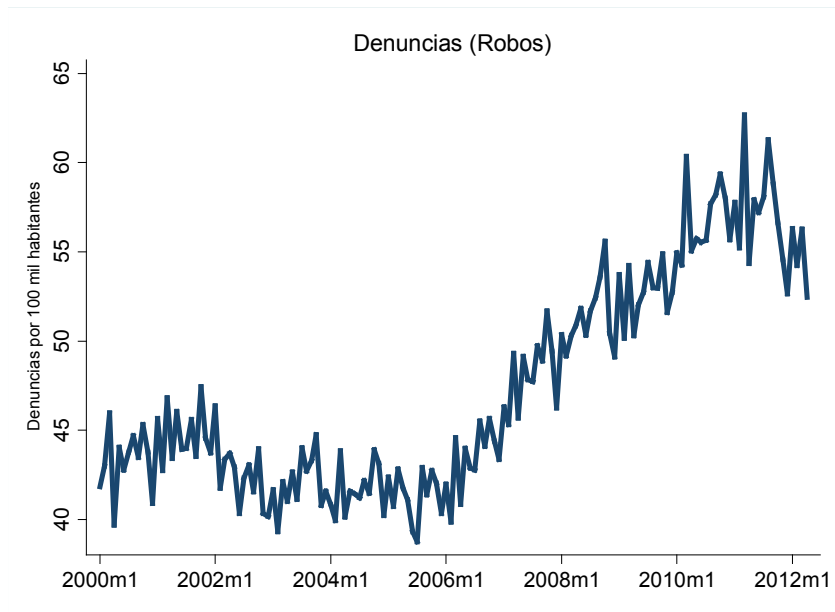
2011



Tasa de homicidios por 100 mil habitantes



# Increase in Predatory crimes



# The reforms

- Constitutional reforms in 1994 & 2000
  - Judicial review of prosecution
- Constitutional reforms in June, 2008
  - National Public Safety System
- Constitutional reforms in June, 2011
  - Constitutional rights for Victims in criminal procedures

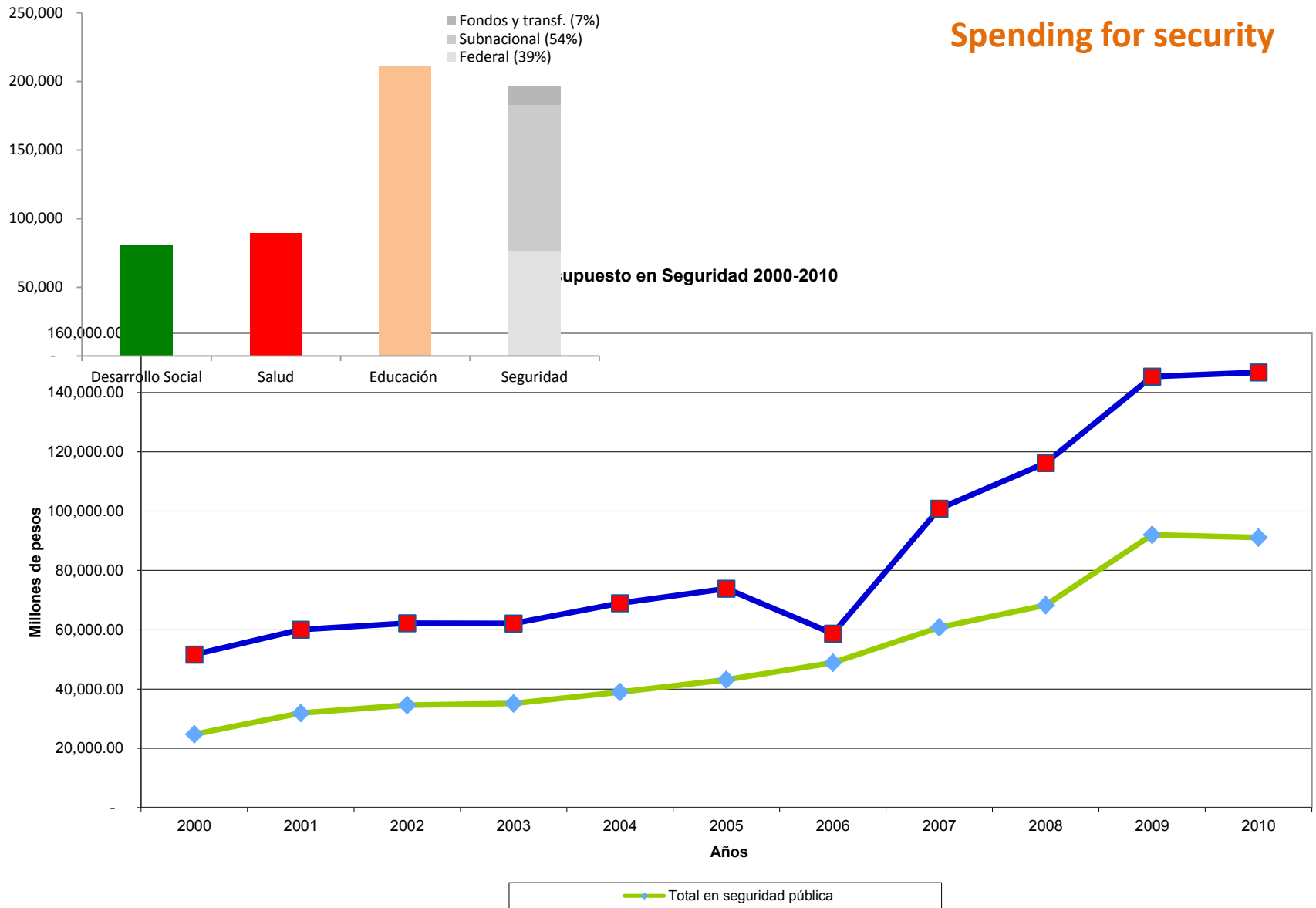
# The reforms

- Constitutional reforms in 1994 & 2000
- Constitutional reforms in June, 2008
- Constitutional reforms in June, 2011
- The criminal process is adversarial and oral. It is governed by the principles of openness, contradiction, concentration, continuity and immediacy (...) will aim to clarify the facts, protect the innocent, to ensure that the guilty not go unpunished and that the damage caused by the offense is repaired.

# The reforms

- Constitutional reforms in 1994 & 2000
- Constitutional reforms in June, 2008
- Constitutional reforms in June, 2011
- Art. 1st. In Mexico all persons shall enjoy the rights recognized by the Constitution and international treaties to which Mexico is a party state (...) In consequence, the State must prevent, investigate, punish and remedy human rights violations, in the terms established by law.

## Spending for security



## Spending for the new criminal justice system

Costo
Beneficio
Beneficio Monetizado
Costo-Beneficio



Si se suman los montos federales y los estatales etiquetados al efecto y se amplía el periodo de **2007** hasta **2012**, se tiene una cifra acumulada de **3,797.9** mdp, de los cuales **66.7%** corresponden a la inversión realizada directamente de las arcas de las entidades, **1.7%** al FASP y **31.6%** al Subsidio específico para promover y sufragar gastos iniciales de la implementación.

Montos locales y federales etiquetados para la implementación de la reforma al sistema de justicia penal 2007-2012 (millones de pesos)							
Fuente	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total
PEE	118.6	225.8	325.5	484.6	601.9	777.2	2,533.7
FASP			7.5	29.0	29.3		65.9
Subsidio				312.0	443.0	443.4	1,198.4
Total	<b>118.6</b>	<b>225.8</b>	<b>333.1</b>	<b>825.6</b>	<b>1,074.2</b>	<b>1,220.7</b>	<b>3,797.9</b>
Variación		<b>90.5%</b>	<b>47.5%</b>	<b>147.9%</b>	<b>30.1%</b>	<b>13.6%</b>	

Montos y porcentaje de los fondos y subsidios federales respecto a la inversión local 2011 (millones de pesos)			
Seguridad y justicia	2011	Implementación	2011
Presupuesto de los estados y Distrito Federal para seguridad y justicia	<b>106,003.8</b>	Presupuesto de los estados y Distrito Federal para procuración y administración de justicia y defensoría pública	<b>45,964.1</b>
Suma de subsidios y apoyos federales para seguridad y justicia	<b>17,311.6</b>	Subsidio federal para la implementación	<b>443.0</b>
Porcentaje	<b>16.3%</b>	Porcentaje	<b>0.9%</b>



# Los proyectos de investigación

1. Cost-benefit analysis of the new criminal justice system at the federal and state(PEC, 2012)
2. General analysis of quantitative and qualitative results of the perception study criminal justice system in Mexico (PEC, 2012)
3. State and Community Responses to Drug-related Violence in Mexico (PEC/IDRC 2012-2014)

Authorities

Politicians

People

Individuals and  
communities

- Quantitative Analysis

Cost-benefit  
analysis

Perception  
study

- Quantitative and Qualitative Analysis

- Qualitative Analysis and impacts in communities

Victims and the  
“war on drugs”

# Contenido

- I. Mexican Context
- II. The Research Projects**
- III. Community Impacts
- IV. Quantitative Research

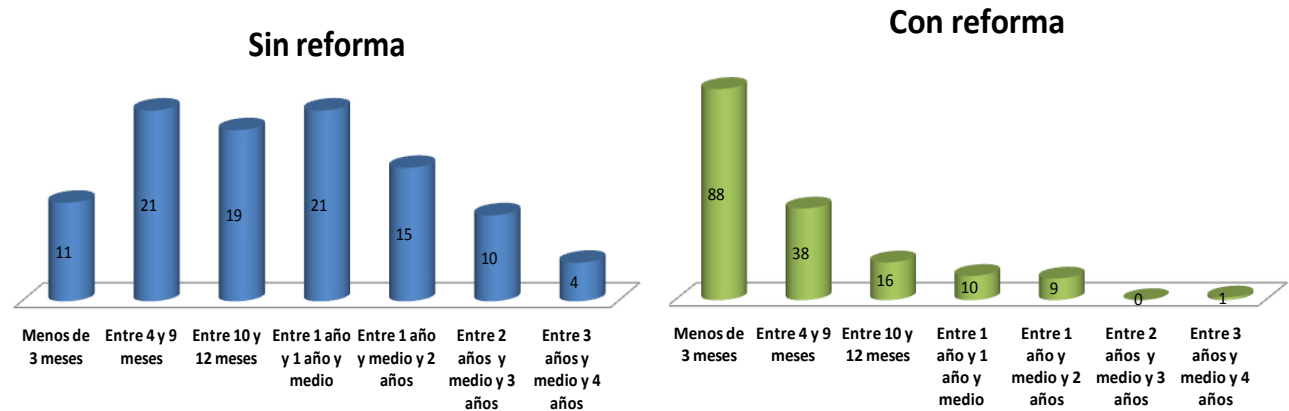
# Cost-benefit analysis and human rights

## Resultados de Beneficios

Indicadores	
Principios constitucionales que rigen el proceso penal acusatorio: publicidad, concentración, continuidad, intermediación y contradicción	Indicador del principio de contradicción
	Indicador del principio de publicidad
	Indicador de los principios de concentración y continuidad
	Indicador del principio de intermediación
Principios constitucionales sobre la justicia: prontitud, gratuidad, expeditéz, imparcialidad y cumplimiento de los plazos procesales.	Indicador del principio de prontitud
	Indicador del principio de gratuidad
	Indicador del principio expeditéz
	Indicador de cumplimiento de los plazos procesales
Derechos de las víctimas e inculpados: derechos del inculpadado, presunción de inocencia y derechos de las víctimas.	Indicador de los derechos del inculpadado
	Indicador de presunción de inocencia
	Indicador de los derechos de la víctima
Capacidad de respuesta del sistema de justicia penal y desempeño institucional	Indicador de población en los centros de reinserción social
	Indicador de duración del proceso penal
	Indicador de calidad de la defensa
	Indicador de capacitación
	Indicador de confianza
	Indicador de desempeño institucional
	Indicador de tiempo de atención del Ministerio Público
	Indicador de mecanismos alternativos de solución de controversias
	Indicador de percepción del sistema de justicia penal acusatorio

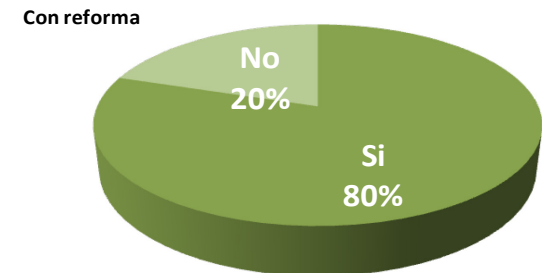
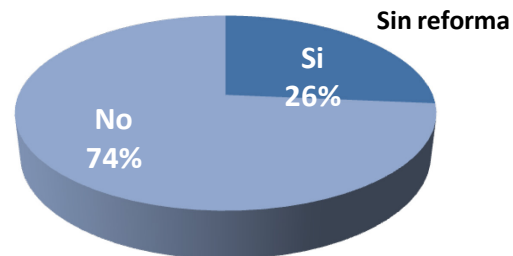
Indicadores Monetizados
Indicador del principio de gratuidad
Indicador de duración del proceso penal
Indicador de población en los centros de reinserción social
Indicador de tiempo de atención del Ministerio Público

¿Qué **tiempo**, en promedio, dura el **juicio penal** desde que se dicta el auto de término constitucional?

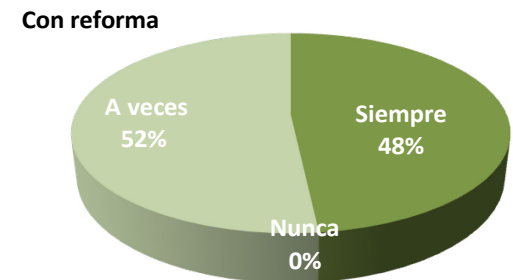
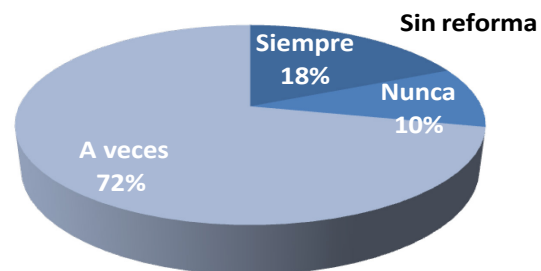


¿Considera usted que el **tiempo** que dura un proceso penal es **razonable**?

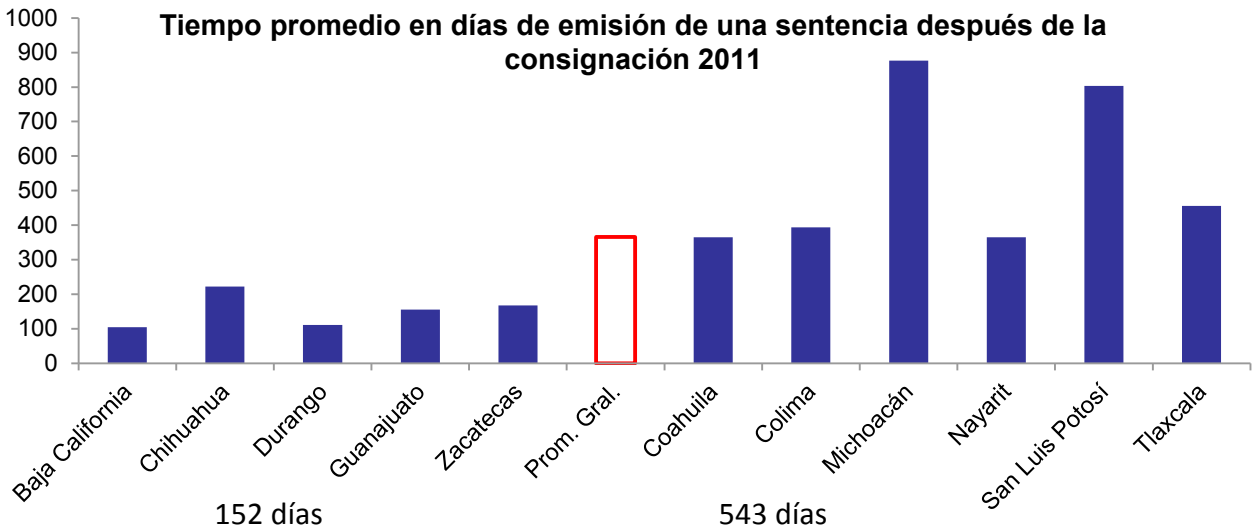
Length of criminal proceedings indicator



¿Usted considera que los **plazos procesales** se cumplen en tiempo y forma en la mayoría de los casos?



-MP. "Los criterios de oportunidad se usan muy poco pues estos deben ser firmados por el subprocurador. La única hipótesis que se ha utilizado es que el delito sea insignificante".



**Length of criminal proceedings**

-MP. "Cómo le vamos a decir la víctima que su asunto no nos interesa y no vamos a perseguirlo".

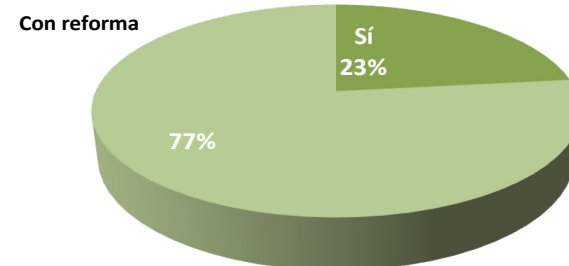
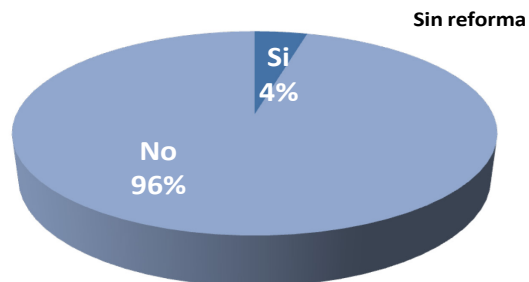
**Disminución presupuestal anual considerando la reducción en días del proceso penal de los principales operadores del sistema de justicia 2011-2016 (pesos corrientes)**

Porcentaje de la institución destinado a los procesos penales	8%	25%	22.5%	
Reducción del proceso penal en días	391			
Año	Procuración de justicia	Defensoría pública	Administración de justicia	Total
2011	3,122,139,618	129,685,007	13,745,027,125	16,996,851,750
2012	3,458,120,281	336,971,843	14,717,211,226	18,512,303,350
2013	3,690,903,305	360,973,159	15,726,654,520	19,778,530,984
2014	3,941,689,744	396,070,483	16,748,851,092	21,086,611,319
2015	4,191,317,804	432,909,364	17,771,047,664	22,395,274,831
2016	4,443,262,622	471,888,615	18,793,244,235	23,708,395,472

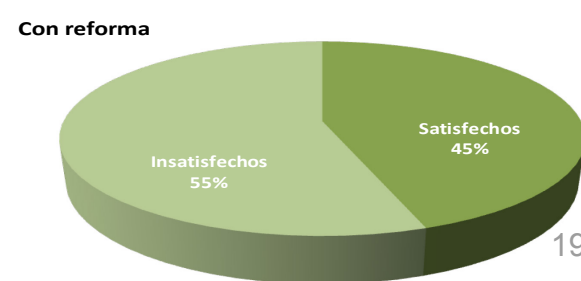
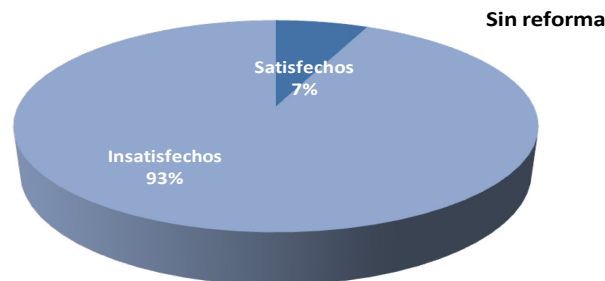


Cuando se emite una sentencia condenatoria y se recluye a una persona en un centro de readaptación social, ¿cree usted que **al cumplir su sentencia se reintegra a la sociedad con éxito?**

## Indicator of incarceration



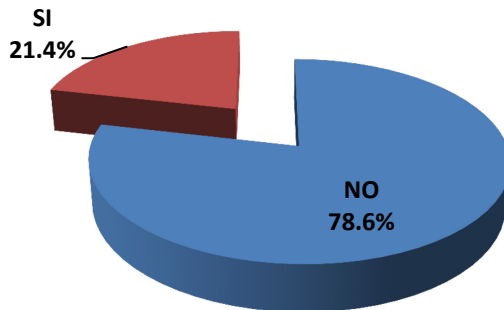
Al concluir el juicio penal y emitirse la **sentencia**, ¿considera usted que **las partes quedan satisfechas** con el resultado?



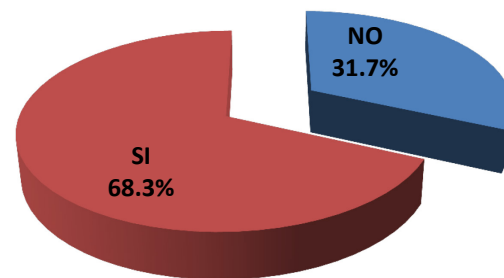
## Expedited processing

- M.P. La gente dice “Nunca encuentro a **mi MP porque siempre está en audiencia**”.
- Abogado privado. “No es expedita debido a la gran carga de trabajo”.

Sistema Mixto  
Considera que la Justicia es... Expedita



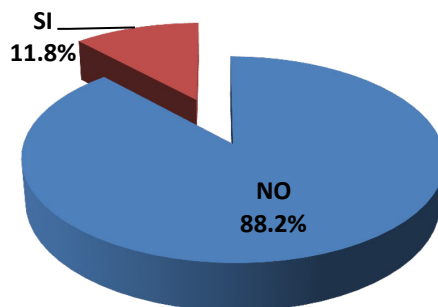
Sistema Acusatorio  
Considera que la Justicia es... Expedita



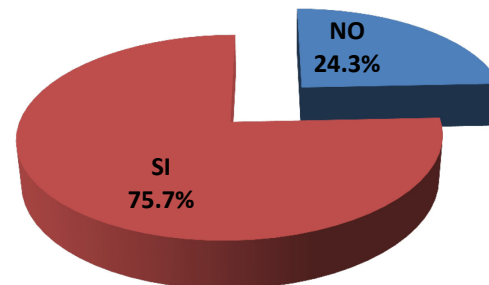
## Promptness

- Perito. “Es pronta en algunos casos y en otros no. Por ejemplo, en casos relacionados con delincuencia organizada no se ve que haya mucha fluidez”.
- M.P. “Cuando hay detenidos es pronta, pero es cuando hay investigación cuando se lleva mucho tiempo”.

Sistema Mixto  
Considera que la Justicia es... Pronta



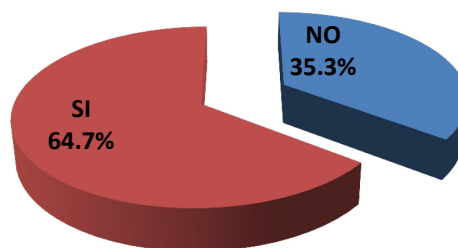
Sistema Acusatorio  
Considera que la Justicia es... Pronta



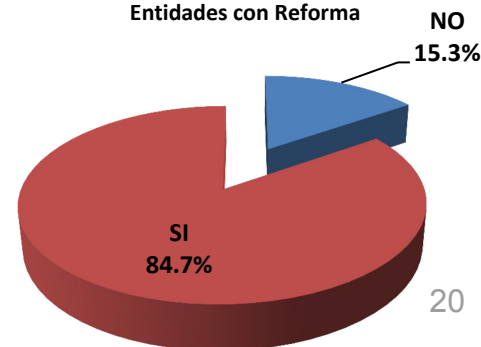
## Impartiality

- Abogado privado. “Todavía se manejan situaciones de jueces de consigna, no se maneja la autonomía de los tribunales, ni de la procuración de justicia ni la administración de la misma. **Están supeditadas a los exabruptos del señor gobernador en turno**”.

Cuestionarios Sistema Mixto  
Entidades sin Reforma



Cuestionarios Sistema Acusatorio  
Entidades con Reforma

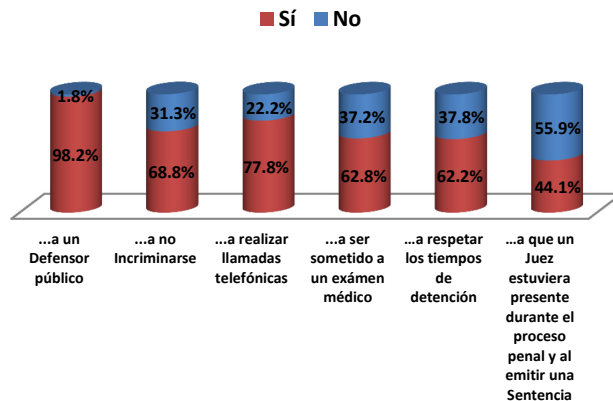




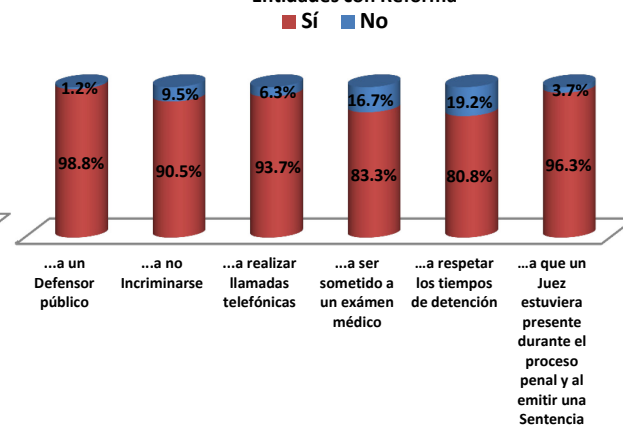
## rights of the accused

-Policía. "Antes de trasladarlo a la PGR, lo llevamos a la SSP para que el médico verificara sus condiciones de salud, mientras tanto llenamos los formatos lo que nos toma 4 ó 5 horas".

Servidores públicos del Sistema Mixto que manifestaron el cumplimiento de los siguientes derechos



Cuestionario Sistema Acusatorio  
Entidades con Reforma

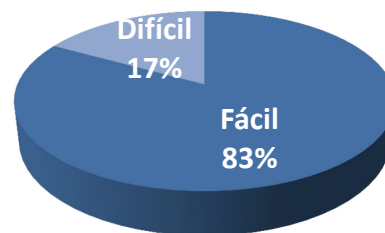


## Quality of defense

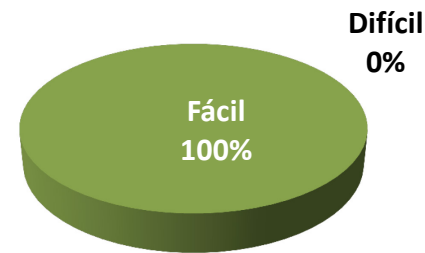
-Defensor público. "En la agencia del MP tenemos un escritorio en el que no hay espacio para recibir a defendidos y familiares. Nos tenemos que salir a las jardineras para mantener las conversaciones privadas, ya que el escritorio está junto al del MP".

Facilidad o dificultad de acceder a los servicios de un defensor público

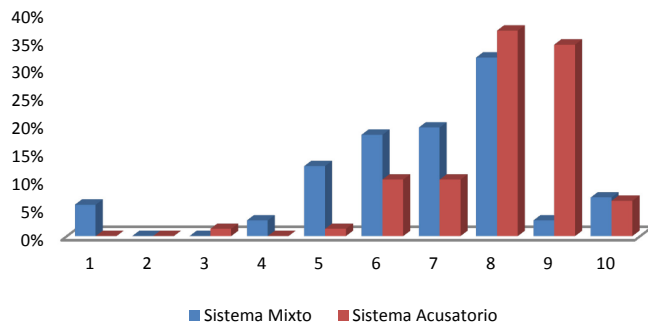
### Sin Reforma



### Con Reforma

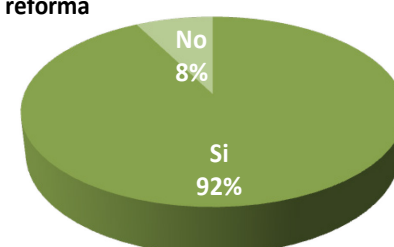
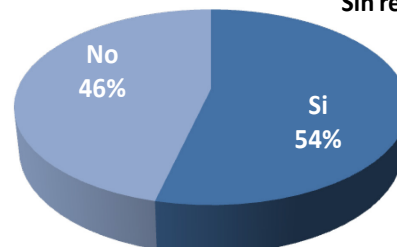


Calificación otorgada a la Defensoría Pública



Los miembros de la defensoría pública cuentan con la preparación suficiente para realizar sus tareas eficientemente

### Sin reforma Con reforma



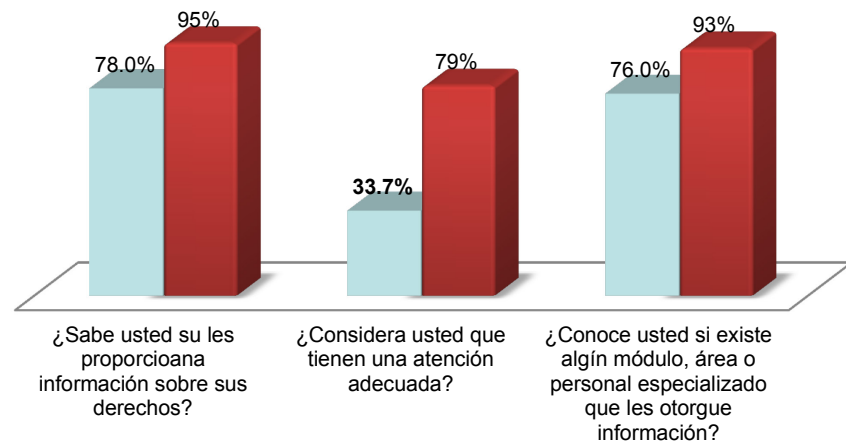
## Institutional performance (judges)

-Juez. "El salario es bajo y no es remunerador, consideraría justo que lo homologaran al de los jueces del DF".

## Victims rights

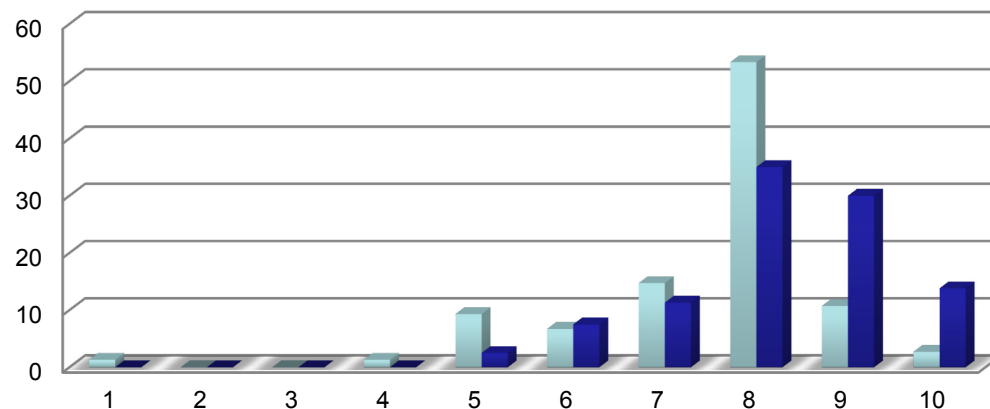
### Respecto a las víctimas u ofendidos.. (Respuesta positiva)

■ Sistema Mixto ■ Sistema Acusatorio



## Calificación otorgada a Jueces

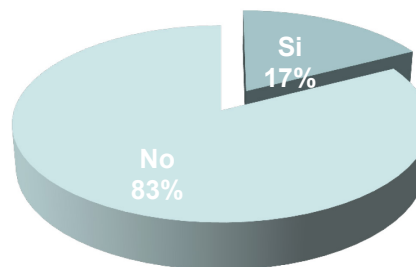
■ Sistema Mixto: 7.5 ■ Sistema Acusatorio: 8.2



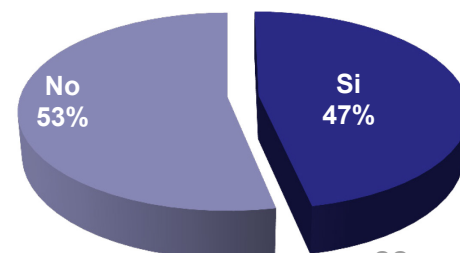
-Víctima. "El MP y la policía de investigación no me protegen de las amenazas continuas que sigo sufriendo".

## ¿Conoce usted si se aplica alguna medida de protección a los testigos de un delito?

### Sistema Mixto



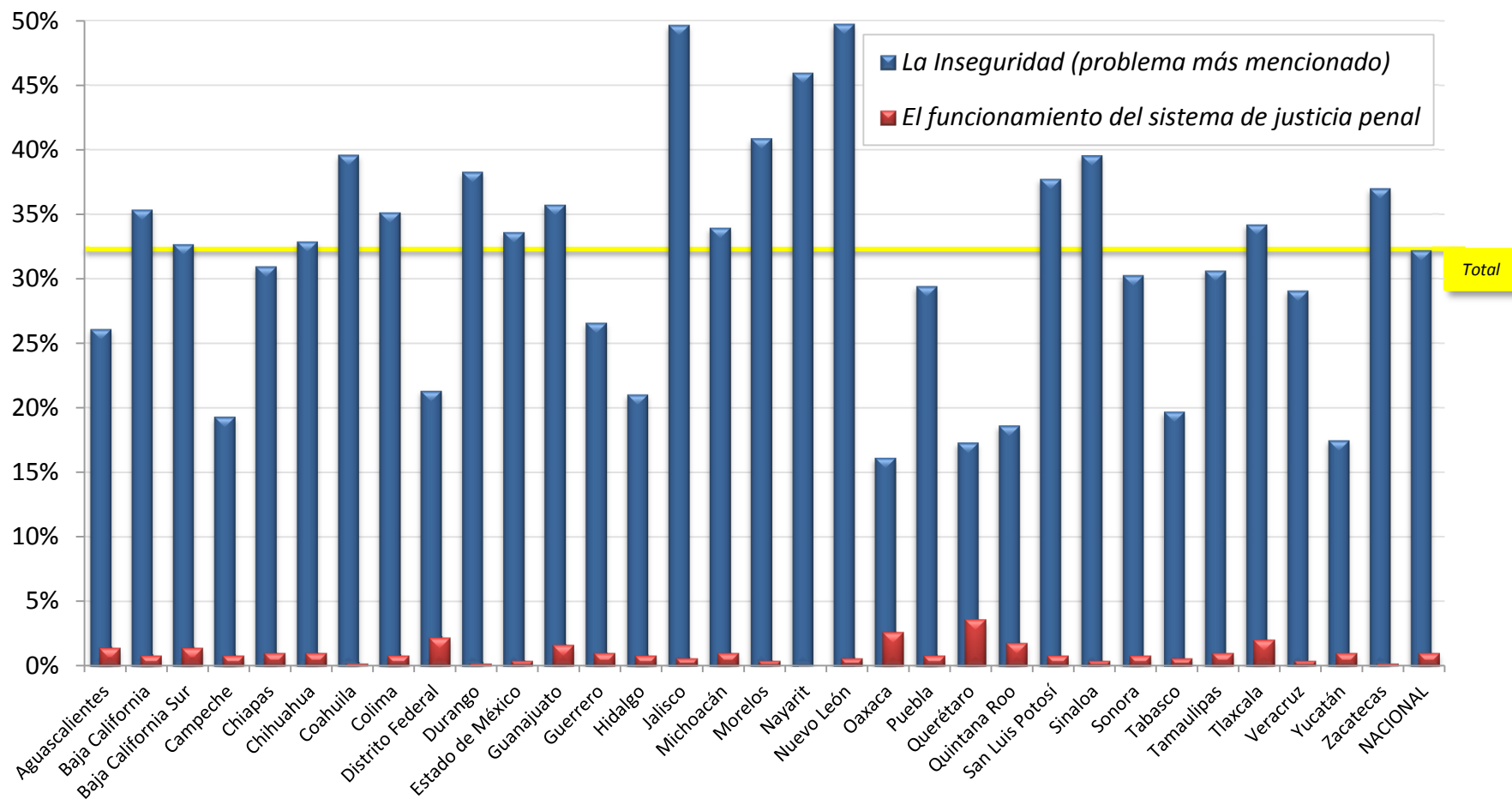
### Sistema Acusatorio



Dark figure of crime: 91.6%



# ¿What would you say is the most important problem facing by the country today?

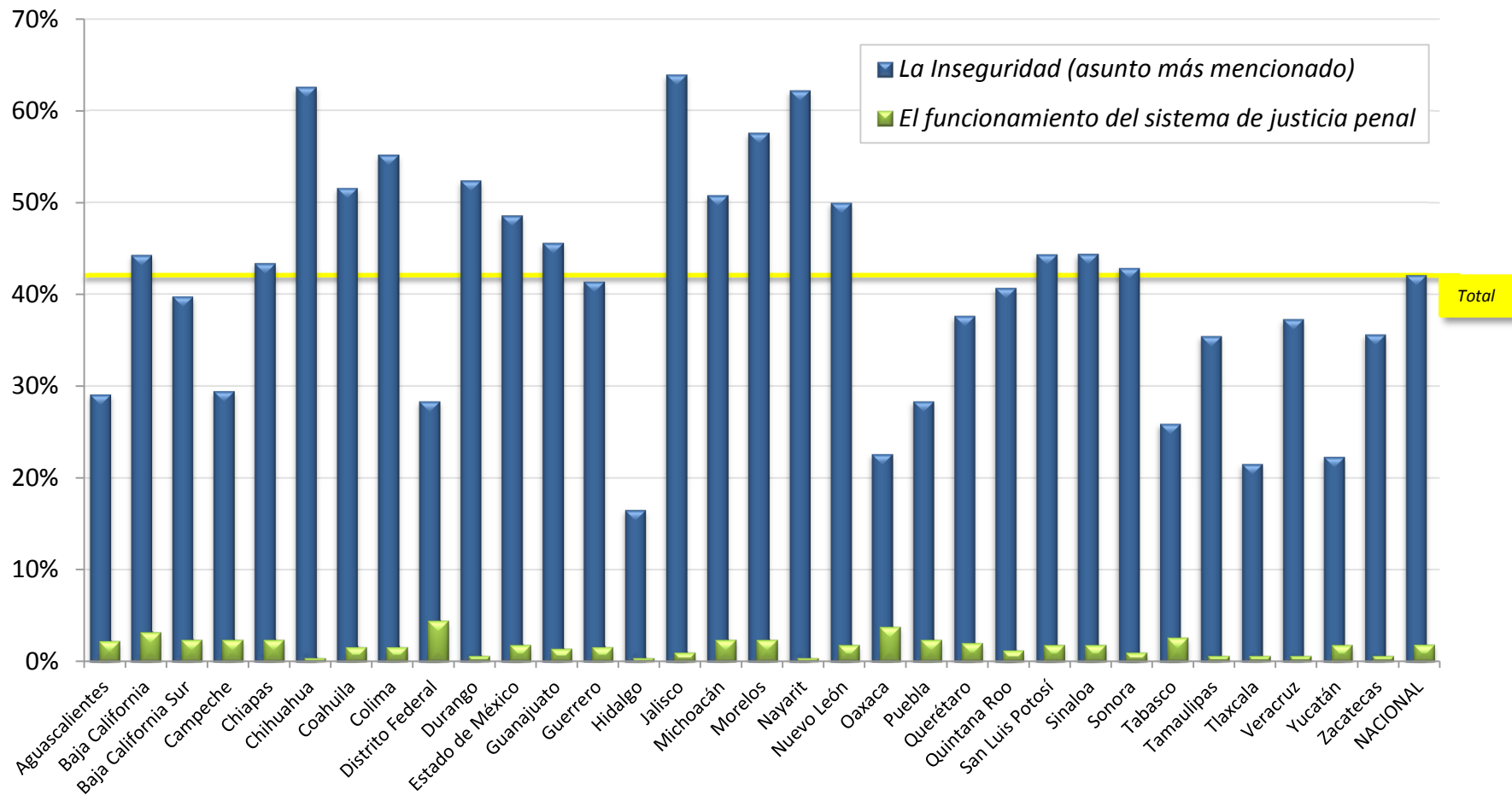


P.2.: Le voy a entregar una tarjeta con una lista de problemas ¿Por favor dígame cuáles considera que son los dos principales problemas que hay en su localidad?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# ¿What do you think is the issue that the government should pay attention to be resolved soon?



P.6.: Y de estos temas que le acabo de mencionar ¿cuál cree usted que es el asunto al que más se le debe de poner atención para que se resuelva pronto?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)

# How urgent is ...

(Valores promedio. Escala: 1 –no muy urgente-, 7 –sumamente urgente)

Entidad	La migración	Los derechos de la mujer	La educación	La corrupción en el gobierno	El funcionamiento del sistema de justicia penal	La violencia	La situación económica	El consumo de drogas	La pobreza	El tráfico de drogas	La Inseguridad
Agascalientes	6.11	6.19	6.27	6.48	6.55	6.49	6.48	6.66	6.64	6.65	6.7
Baja California	5.49	5.41	5.68	6.13	6	5.98	6.01	6.06	6.14	6.04	6.1
Baja California Sur	5.28	5.93	5.9	5.98	6.04	5.86	6.33	6.37	6.44	6.48	6.73
Campeche	5.43	6.1	6.2	6.49	6.36	6.33	6.43	6.55	6.49	6.64	6.77
Chiapas	5.8	5.92	6.09	6.34	6.25	6.34	6.46	6.36	6.41	6.47	6.66
Chihuahua	5.66	6.23	6.29	6.38	6.47	6.53	6.61	6.58	6.53	6.66	6.92
Coahuila	5.39	5.66	5.93	6.12	6.23	6.4	6.09	6.48	6.24	6.6	6.65
Colima	5.58	5.88	6.11	6.51	6.62	6.56	6.48	6.63	6.6	6.75	6.83
Distrito Federal	5.65	5.9	6.28	6.51	6.44	6.5	6.37	6.52	6.53	6.61	6.69
Durango	5.78	6.09	6.23	6.47	6.3	6.49	6.55	6.51	6.58	6.62	6.85
Estado de Méx.	5.34	5.94	6.2	6.31	6.35	6.39	6.3	6.28	6.47	6.29	6.77
Guanajuato	6.22	6.13	6.35	6.57	6.69	6.56	6.53	6.63	6.6	6.71	6.81
Guerrero	5.46	5.74	5.92	5.86	5.87	6.13	6.19	6.17	6.25	6.15	6.46
Hidalgo	5.85	5.94	5.91	5.68	5.99	5.94	5.78	5.96	5.68	5.98	6.02
Jalisco	5.52	5.86	6.21	6.04	6.53	6.37	6.39	6.47	6.34	6.52	6.8
Michoacán	5.77	6.01	6.18	6.46	6.44	6.51	6.46	6.41	6.54	6.54	6.76
Morelos	5.98	6.15	6.24	6.29	6.6	6.5	6.43	6.51	6.36	6.6	6.81
Nayarit	5.84	6	6.08	6.15	6.49	6.44	6.41	6.46	6.44	6.55	6.75
Nuevo León	5.11	5.81	5.94	6.12	6.16	6.45	6.12	6.5	6.18	6.66	6.78
Oaxaca	5.71	6.09	6.36	6.26	6.23	6.35	6.24	6.35	6.55	6.41	6.53
Puebla	5.98	6.24	6.35	6.44	6.45	6.49	6.53	6.41	6.64	6.51	6.72
Querétaro	5.93	6.06	6.18	6.05	6.22	6.24	6.13	6.3	6.25	6.38	6.35
Quintana Roo	5.92	6.16	6.19	6.64	6.35	6.43	6.47	6.52	6.56	6.71	6.82
San Luis Potosí	5.8	5.92	6.08	6.29	6.32	6.51	6.37	6.49	6.5	6.61	6.74
Sinaloa	5.45	6.08	6.12	6.28	6.32	6.34	6.37	6.51	6.45	6.56	6.67
Sonora	5.58	5.79	5.8	6.28	6.33	6.25	6.32	6.36	6.43	6.41	6.53
Tabasco	5.25	5.7	5.81	5.74	6.04	5.85	5.96	6.01	5.88	6.1	6.28
Tamaulipas	5.37	5.64	5.8	5.64	6.18	5.92	6.03	6.08	5.61	6.22	6.39
Tlaxcala	5.96	6.13	6.26	6.59	6.39	6.37	6.48	6.26	6.69	6.33	6.76
Veracruz	5.22	5.63	5.77	5.92	5.85	5.82	6.34	6.04	6.35	6.12	6.49
Yucatán	5	5.69	5.9	6.09	5.87	6.19	6.32	6.26	6.44	6.4	6.49
Zacatecas	5.93	5.87	6.12	6.51	6.42	6.47	6.61	6.48	6.68	6.63	6.84
Total	5.59	5.91	6.11	6.23	6.3	6.32	6.33	6.36	6.39	6.43	6.65

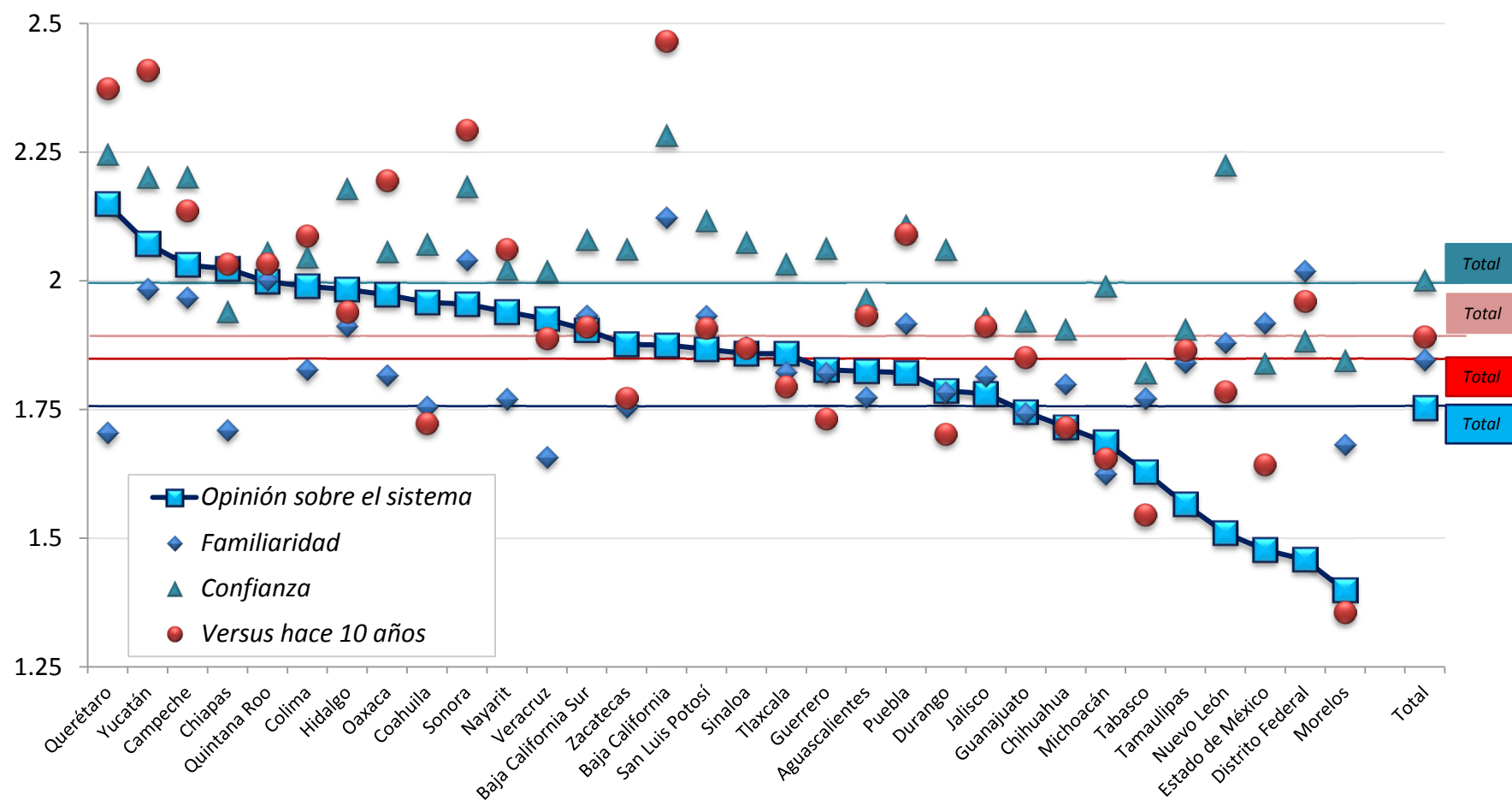
P.6.: A continuación le voy a leer una serie de asuntos que enfrenta México, y quisiera que señale qué tan urgente es cada uno. Tal vez todos sean urgentes, pero algunos pueden ser más urgentes que otros. Para su respuesta use una escala del 1 al 7, donde 1 significa que no es de los más urgentes a resolver y el 7 que es de los más urgentes a resolver

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Valoración del sistema de justicia penal en la Entidad en la que se vive

(Valores promedio. Escala: 1 –menor calificación, 5 – mayor)



P.B1. ¿En este momento cuál es su opinión del sistema de justicia penal en el estado/DF: muy bueno, bueno, malo o muy malo? / B2. ¿Qué tan familiarizado está usted con el sistema de justicia penal de este estado/DF: mucho, algo, poco o nada? B3. ¿En general que tanta confianza tiene en las instituciones y los encargados del sistema de justicia penal: mucha, algo, poco o nada? / B4. ¿Comparado con hace 10 años, cómo cree usted que funciona el sistema de justicia penal en el estado hoy en día: mejor o peor?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)

# Does the criminal system justice cost?

<i>Sí</i>	MP	Policía	Defensores Públicos	Jueces
Aguascalientes	10.4%	17.4%	16.6%	18.0%
Baja California	5.2%	6.0%	7.8%	5.8%
Baja California Sur	3.8%	2.2%	3.4%	2.0%
Campeche	3.0%	7.6%	4.4%	3.0%
Chiapas	14.6%	15.4%	20.2%	16.6%
Chihuahua	14.4%	17.8%	22.6%	18.4%
Coahuila	8.4%	13.6%	18.6%	16.8%
Colima	19.4%	23.4%	23.2%	24.6%
Distrito Federal	11.4%	11.4%	18.4%	16.0%
Durango	6.8%	8.8%	9.8%	10.0%
Estado de México	16.4%	20.8%	20.6%	18.6%
Guanajuato	16.0%	21.2%	25.2%	23.0%
Guerrero	12.2%	13.0%	13.8%	14.0%
Hidalgo	19.0%	20.2%	20.4%	19.4%
Jalisco	8.0%	12.0%	11.0%	11.2%
Michoacán	20.0%	22.6%	25.3%	28.0%
Morelos	20.8%	19.6%	23.6%	25.6%
Nayarit	4.2%	5.6%	7.6%	8.4%
Nuevo León	5.2%	8.4%	7.6%	6.8%
Oaxaca	30.2%	24.6%	37.0%	37.5%
Puebla	13.4%	18.0%	15.8%	17.6%
Querétaro	7.4%	10.4%	13.4%	15.0%
Quintana Roo	4.8%	6.0%	6.2%	5.8%
San Luis Potosí	8.0%	9.8%	12.8%	10.0%
Sinaloa	5.0%	7.2%	9.8%	6.0%
Sonora	12.0%	8.4%	15.4%	8.4%
Tabasco	7.0%	5.0%	9.8%	4.8%
Tamaulipas	22.2%	15.0%	19.4%	13.2%
Tlaxcala	14.2%	13.2%	16.6%	17.8%
Veracruz	8.4%	9.4%	10.6%	9.8%
Yucatán	4.6%	5.8%	11.6%	5.4%
Zacatecas	5.4%	6.6%	9.4%	8.2%
<b>Total</b>	<b>12.5%</b>	<b>14.3%</b>	<b>16.8%</b>	<b>15.3%</b>

## *Sí (en orden descendente)*

MP	Policía	Defensores Públicos	Jueces
OAX	30.2%	OAX	24.6%
TAM	22.2%	COL	23.4%
MOR	20.8%	MICH	22.6%
MICH	20.0%	GTO	21.2%
COL	19.4%	EDOMEX	20.8%
HGO	19.0%	HGO	20.2%
EDOMEX	16.4%	MOR	19.6%
GTO	16.0%	PUE	18.0%
CHIS	14.6%	CHIS	17.8%
CHI	14.4%	AGS	17.4%
TLAX	14.2%	CHI	15.4%
PUE	13.4%	TAM	15.0%
<b>Total</b>	<b>12.5%</b>	ZAC	14.3%
GUE	12.2%	COA	13.6%
SON	12.0%	TLAX	13.2%
DF	11.4%	GUE	13.0%
AGS	10.4%	JAL	12.0%
COA	8.4%	DF	11.4%
VER	8.4%	QRO	10.4%
JAL	8.0%	SIN	9.8%
SLP	8.0%	<b>Total</b>	<b>9.4%</b>
QRO	7.4%	DUR	8.8%
TAB	7.0%	NL	8.4%
DUR	6.8%	SON	8.4%
ZAC	5.4%	CAM	7.6%
BC	5.2%	SLP	7.2%
NL	5.2%	YUC	6.6%
SIN	5.0%	BC	6.0%
QROO	4.8%	QROO	6.0%
YUC	4.6%	VER	5.8%
NAY	4.2%	NAY	5.6%
BCS	3.8%	TAB	5.0%
CAM	3.0%	BCS	2.2%
		VER	7.6%
		QROO	6.2%
		CAM	4.4%
		BCS	3.4%
		<b>Total</b>	<b>10.6%</b>
		NAY	8.4%
		SON	8.4%
		YUC	8.2%
		NL	6.8%
		SLP	6.0%
		BC	5.8%
		QROO	5.8%
		VER	5.4%
		TAB	4.8%
		CAM	3.0%
		BCS	2.0%

P.A7,A8,A9, A10: De lo que sabe o ha oído ¿sin incluir pagos indebidos, tiene algún costo el servicio que presta el ministerio público? / el servicio que prestan los defensores públicos / el servicio que presta la policía / el servicio que prestan los jueces?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)

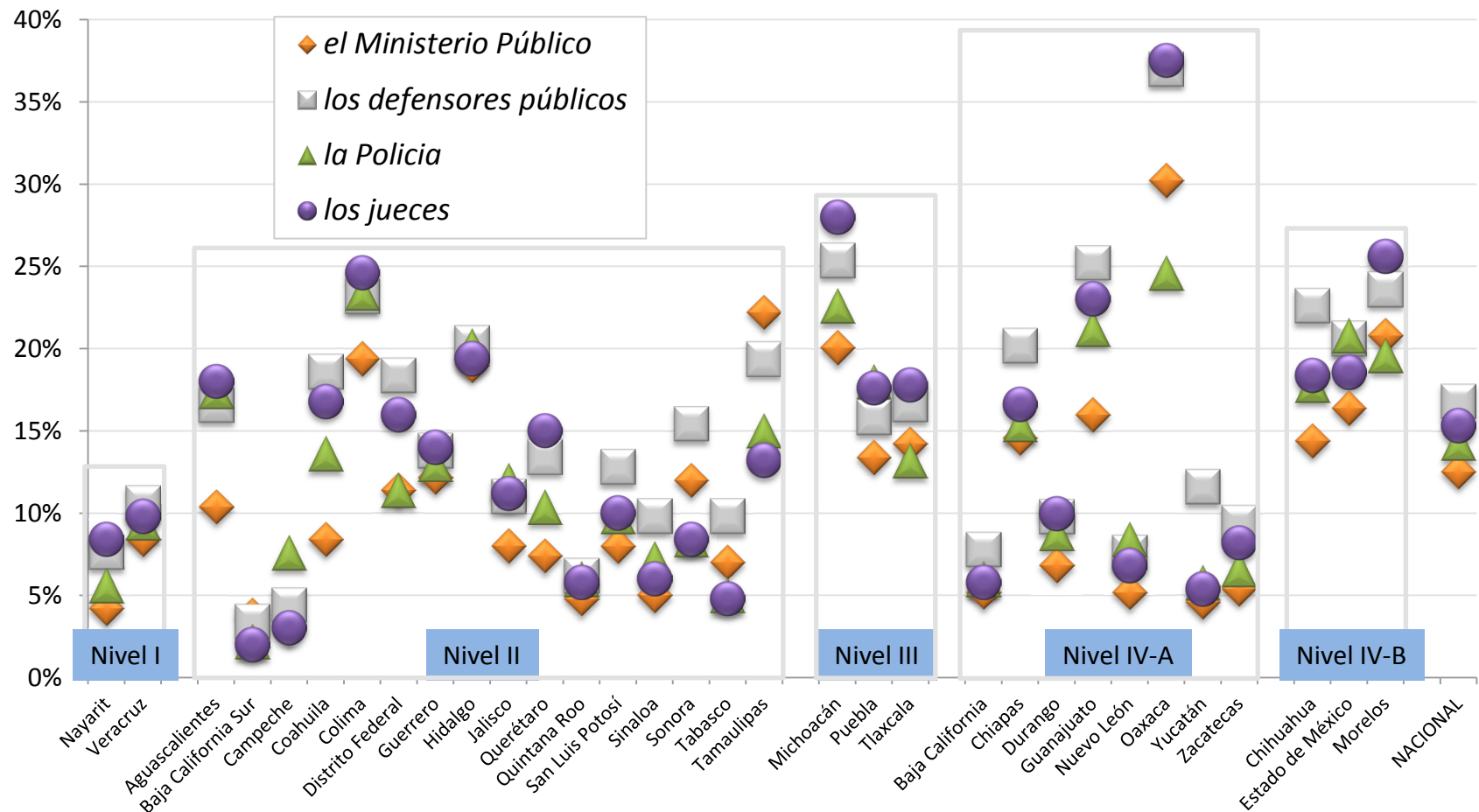




# ¿Sabe o ha oído que tenga algún costo el servicio de...?

## [Por avance de la Reforma]

(% que dijo que sí)

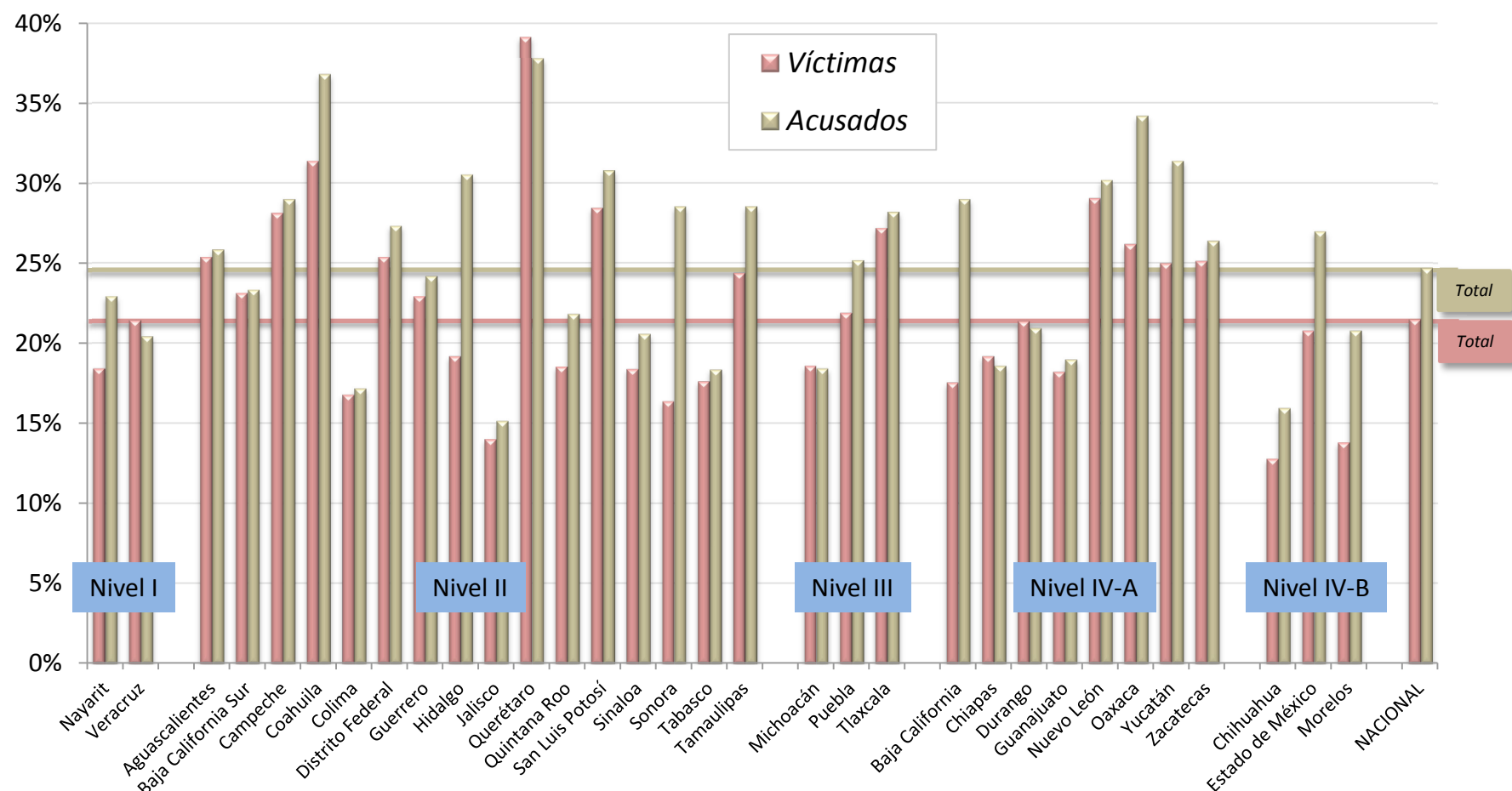


P.A7,A8,A9, A10: De lo que sabe o ha oído ¿sin incluir pagos indebidos, tiene algún costo el servicio que presta el ministerio público? / el servicio que prestan los defensores públicos / el servicio que presta la policía / el servicio que prestan los jueces?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# ¿How much authorities respect in this rights in the state of ...? (some, much)

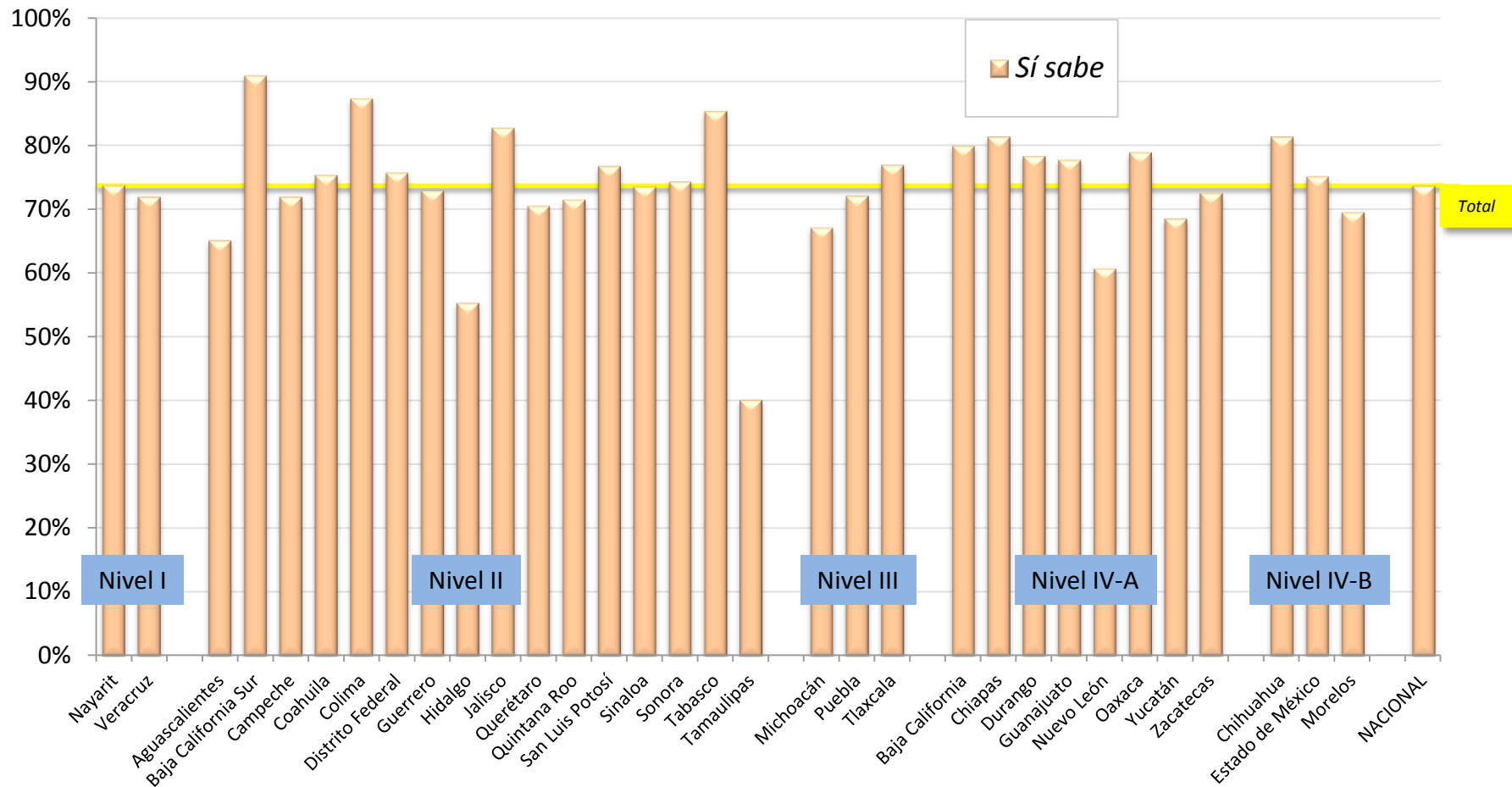


P.A1 y A2: ¿Qué tanto cree usted que las autoridades respetan los derechos de las víctimas / derechos de las personas acusadas de haber cometido un delito en este estado/DF: mucho, algo, poco o nada?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know what to do if you are a victim of crime?

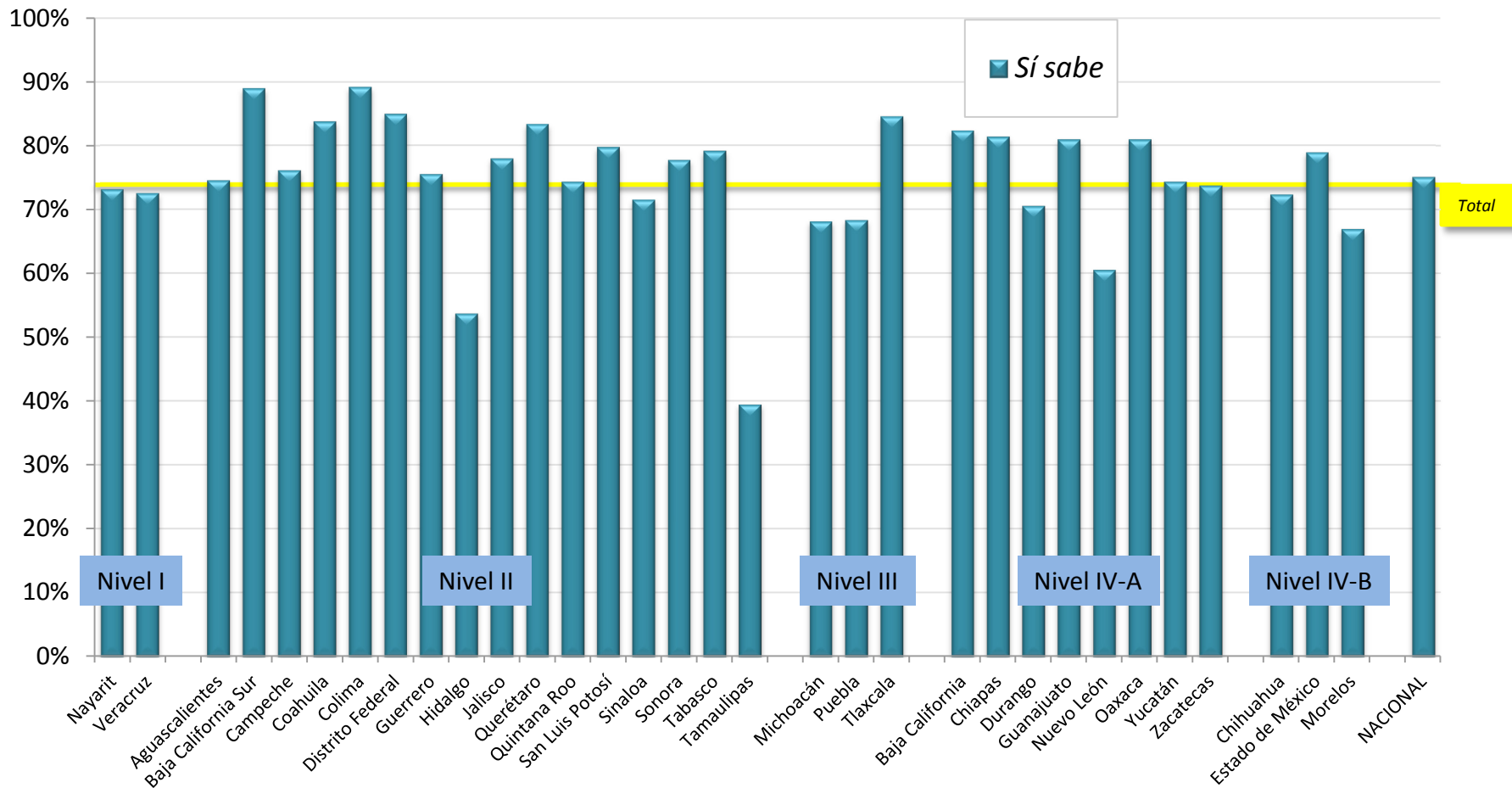


P.A4.: ¿Sabe usted qué debe hacer una persona cuando es víctima de un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know where to report a crime?

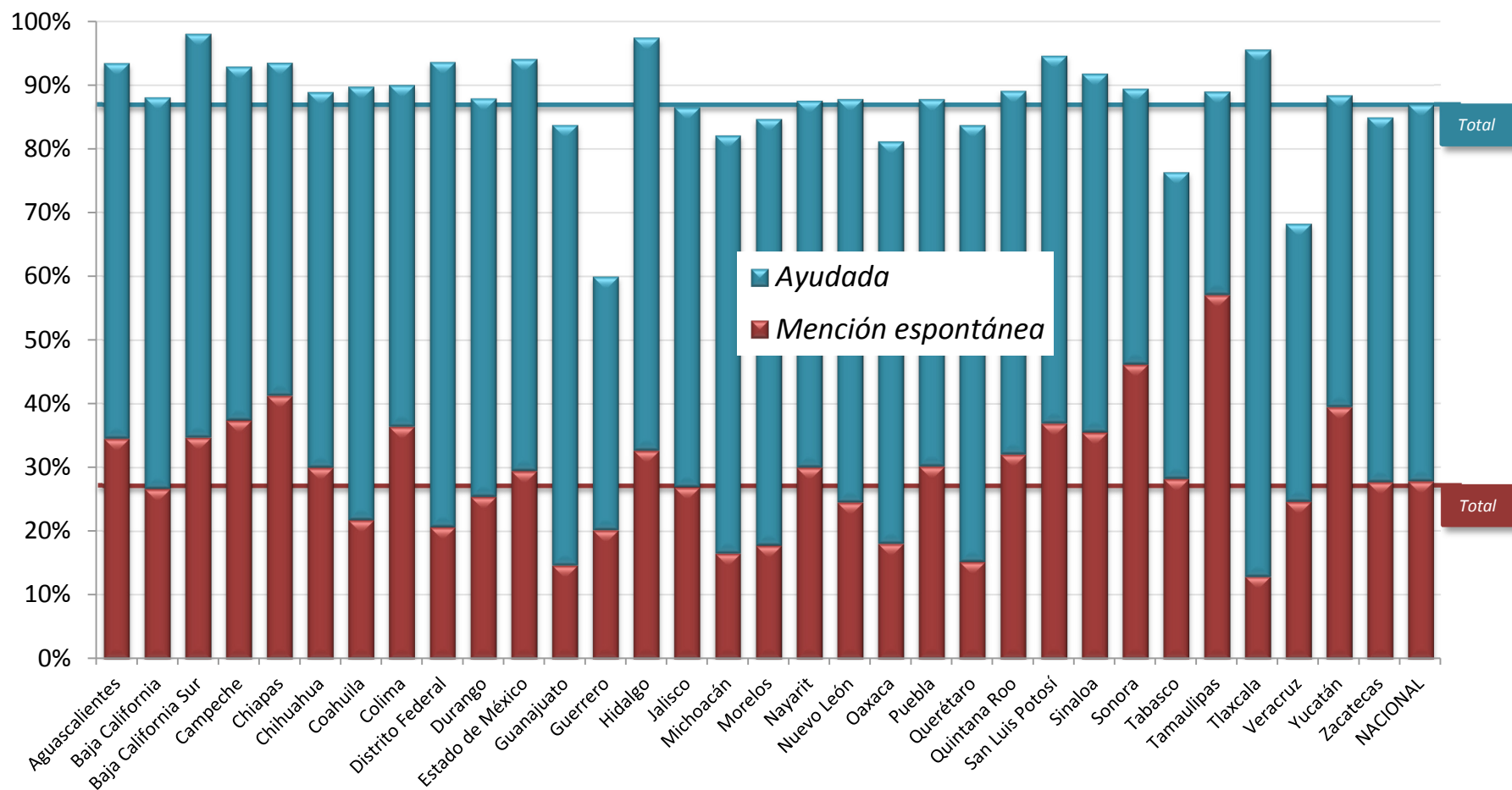


P. A5: ¿Sabe usted a dónde debe de acudir una víctima a denunciar un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know if victims shall have acces to ... – legal advice?

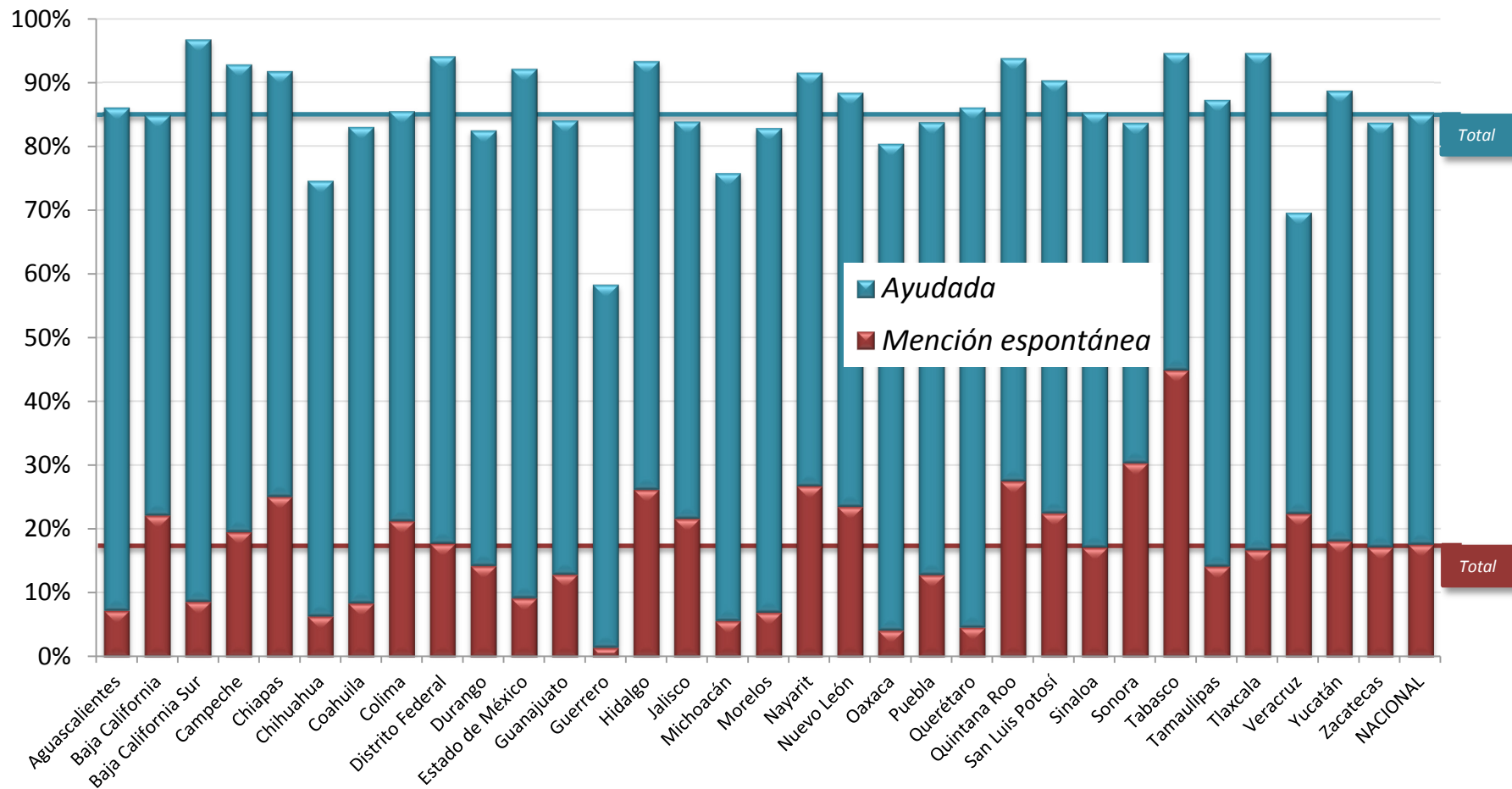


P.A11: ¿De lo que sabe o ha oído, cuáles son los servicios de apoyo que se deben de ofrecer a las víctimas de un delito? (NO LEER, ESPERAR RESPUESTA, ANOTAR LOS QUE MENCIONE EN COLUMNA "A ESPONTÁNEA") B) (PARA CADA UNO NO MENCIONADO) ¿Sabe si LEER LOS NO MENCIONADOS es un servicio de apoyo que se debe ofrecer a las víctimas de un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know if victims shall have acces to ... – medical assistance?

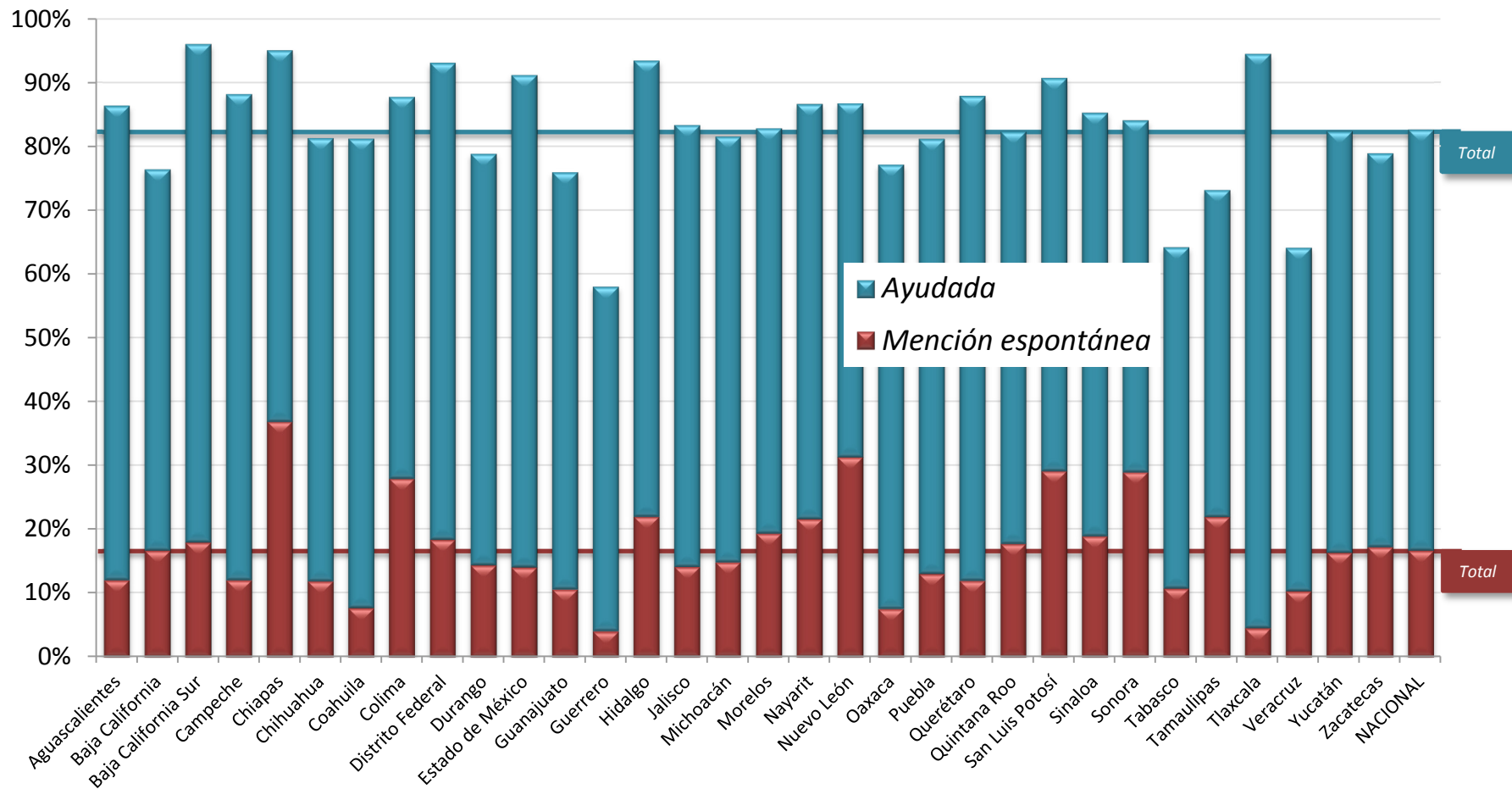


P.A11: ¿De lo que sabe o ha oído, cuáles son los servicios de apoyo que se deben de ofrecer a las víctimas de un delito? (NO LEER, ESPERAR RESPUESTA, ANOTAR LOS QUE MENCIONE EN COLUMNA "A ESPONTÁNEA") B) (PARA CADA UNO NO MENCIONADO) ¿Sabe si LEER LOS NO MENCIONADOS es un servicio de apoyo que se debe ofrecer a las víctimas de un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know if victims shall have acces to ... – psychological support?

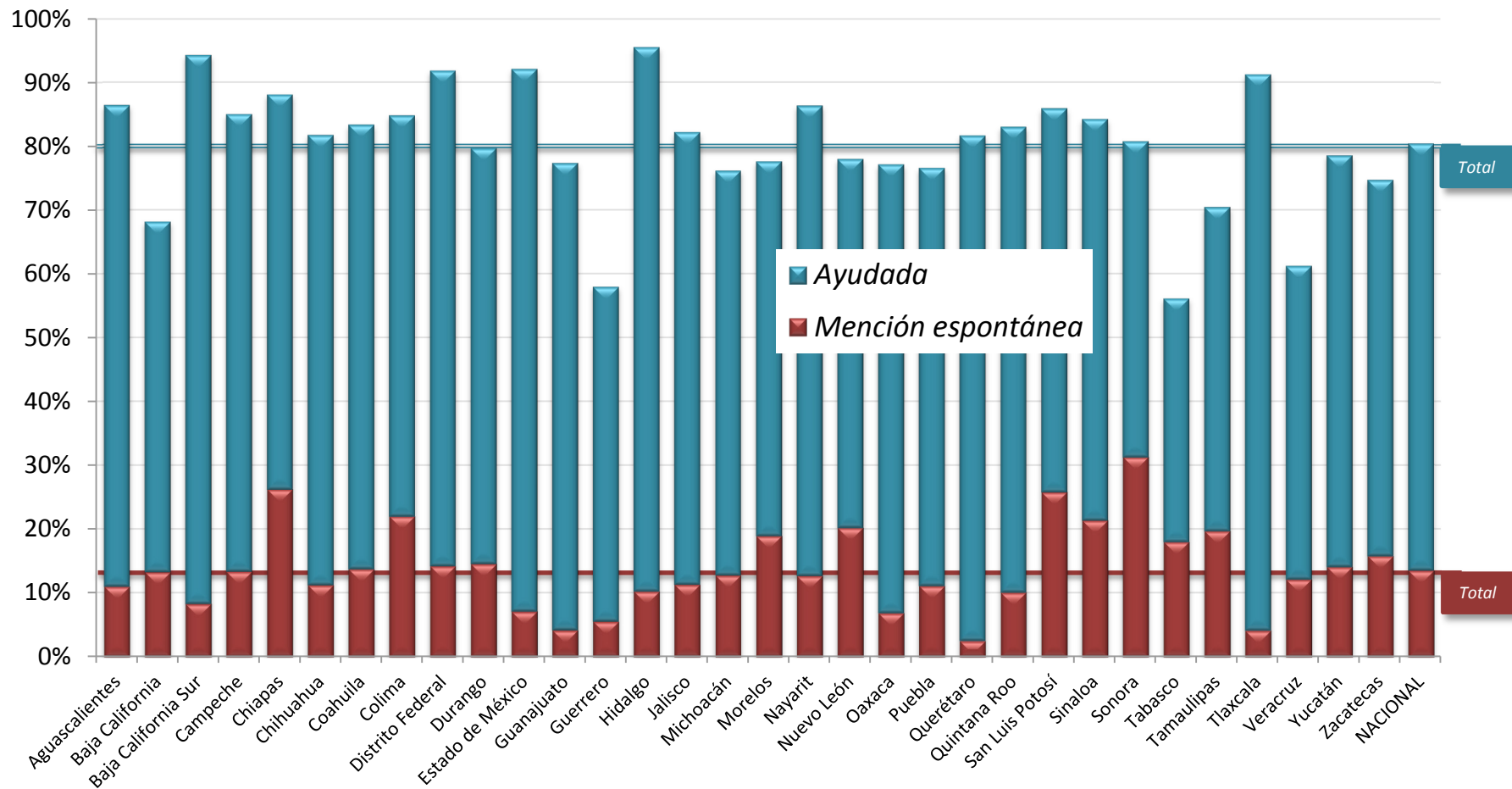


P.A11: ¿De lo que sabe o ha oído, ¿cuáles son los servicios de apoyo que se deben de ofrecer a las víctimas de un delito? (NO LEER, ESPERAR RESPUESTA, ANOTAR LOS QUE MENCIONE EN COLUMNA "A ESPONTÁNEA") B) (PARA CADA UNO NO MENCIONADO) ¿Sabe si LEER LOS NO MENCIONADOS es un servicio de apoyo que se debe ofrecer a las víctimas de un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Do you know if victims shall have acces to ... – protection?



P.A11: ¿De lo que sabe o ha oído, ¿cuáles son los servicios de apoyo que se deben de ofrecer a las víctimas de un delito? (NO LEER, ESPERAR RESPUESTA, ANOTAR LOS QUE MENCIONE EN COLUMNA "A ESPONTÁNEA") B) (PARA CADA UNO NO MENCIONADO) ¿Sabe si LEER LOS NO MENCIONADOS es un servicio de apoyo que se debe ofrecer a las víctimas de un delito?

Muestra: Nacional  
(N=16,000)



# Focus groups

## Morelos and Coahuila



# Contenido

- I. Mexican Context
- II. The Research Projects
- III. Community Impacts
- IV. Quantitative Research**

- **General Objective**
- To contribute to the understanding of the forms of violence, victimhood and the role of victims within the context of Mexico's «war» against drug trafficking to reform legal and institutional frameworks according to the real needs of individuals and communities.

# Specific Objectives

- To document the types of violence, victimization and the kinds of victims that the «war» on drugs is producing in Mexico, and the actors in the conflict, both state and non-state actors.
- To document the specific impact of drug related violence on individuals and communities in areas affected by different levels of violence.
- To identify the specific ways in which women and children are affected by violence related to drug-trafficking, the special services needed to mitigate this type of victimization and the ideal mechanisms for accessing justice.
- To evaluate the effectiveness and appropriateness of the legal and institutional frameworks and of public policies for assisting victims of violent drug-trafficking to shed light on any existing systemic/structural gaps.
- To communicate to the policy makers the results of this investigation, as well as to promote political and legal dialogue to strengthen democratic governance and to improve state-society relations in contexts of drug related violence.

# ***Research Questions***

- How has violent conflict, related to drug trafficking and the state response to it, impacted individuals and communities in places where there is: a) high incidence of organized crime violence, such as in Ciudad Juarez and Chihuahua in the state of Chihuahua; b) medium incidence, such as Tlaxiaco in the state of Oaxaca and Cuernavaca in the state of Morelos; and c) low incidence like Saltillo in Coahuila and Jiutepec in the state of Morelos?
- What is the logic behind the state's response to dealing with people affected by this violence? In other words, what are the mechanisms through which the state has sought to mitigate the impact of violent conflict on individuals and communities, with special attention on women and children?
- What are the differences in how individuals are affected as between common violent crime and violence experienced as a result of drug-trafficking related conflict?
- Do women suffer specific forms of victimization? If so, which ones are recognized, which ones are neutralized, and which ones remain unrecognized because of the context?
- What impact has these strategies had on the legitimacy and effectiveness of the state?

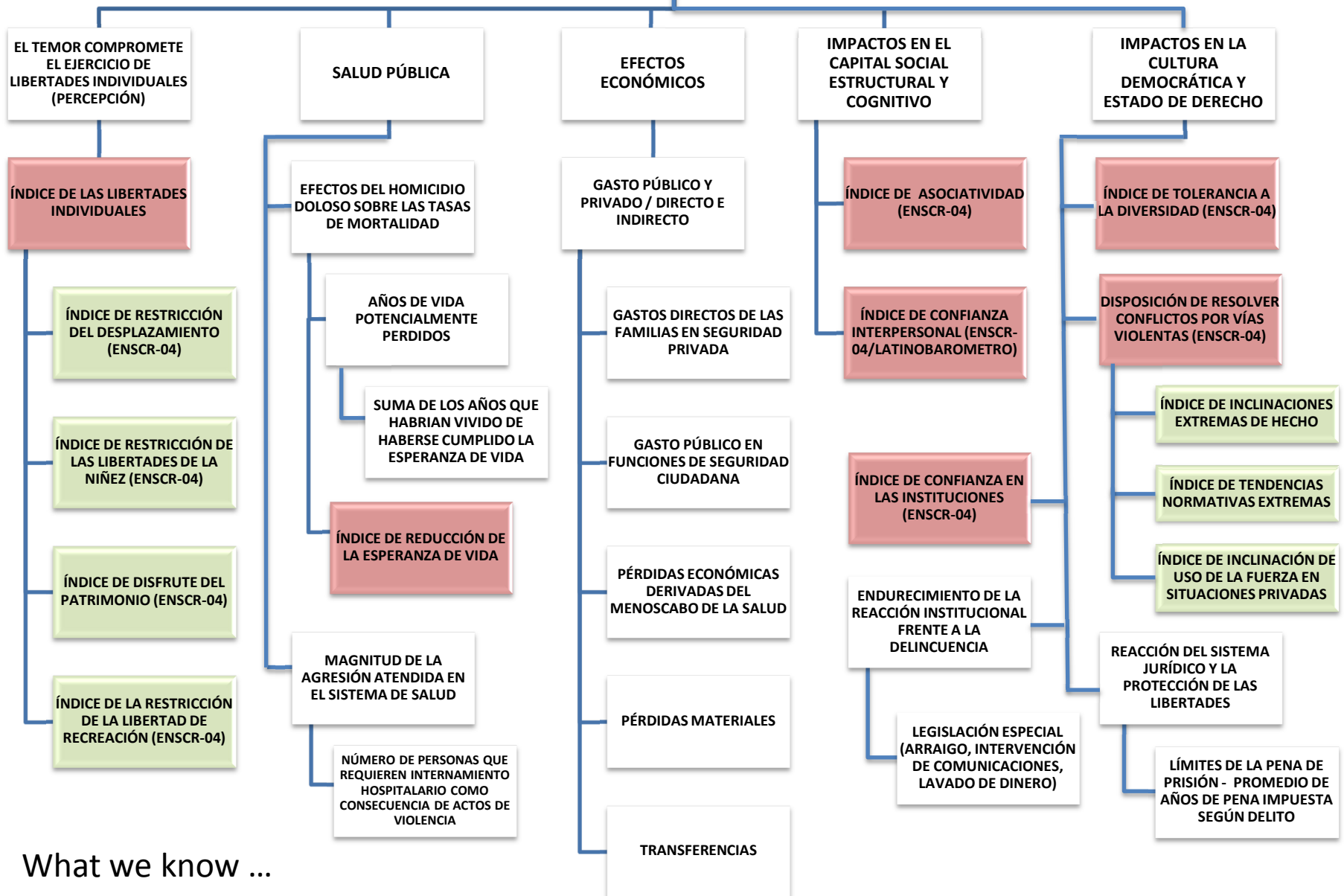
# Axes of nalysis

- a) needs of victims,
- b) identifying support systems used,
- c) factors that influence access to support systems: social capital and networks, economic capital and cultural capital ,
- d) dimensions of the impact of victimization

INSEGURIDAD SUBJETIVA-PERCEPCIÓN

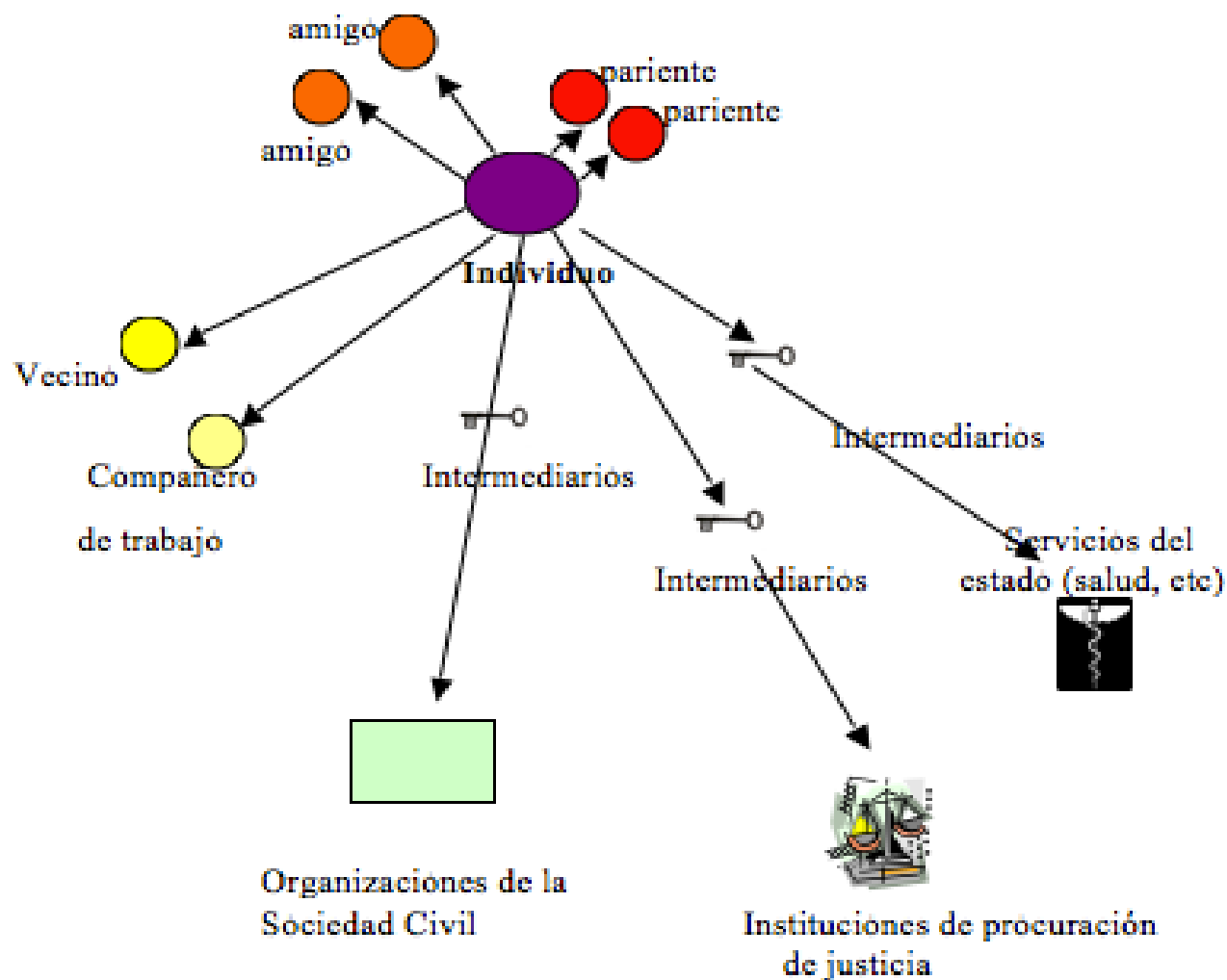
## IMPACTOS DE LA INSEGURIDAD CIUDADANA

INSEGURIDAD OBJETIVA- VICTIMIZACIÓN



What we know ...

Gráfica: Redes sociales y fuentes de soporte social





# Topics

- The crime situation
- Impacts to individuals and families
- Impacts on community life and sociability
- Individual and collective strategies and their consequences

# The crime situation

- Major change in terms of insecurity in recent years
- Presence of new types of crime and violence: executions, levantones (missing people or desaparecidos), kidnappings, shootings, extortion (“derecho de piso” and telephone)
- Increase visibility or more 'ordinary' crimes at any place and time. Increased violence, youth gangs and drug dealers linked to.
- The temporal reference cited is the detention and death of Beltran Leyva -& - the "war" back between organized crime groups - & - the “war” with authorities

# Impacts to individuals and families

- *En la ruta del trabajo hacia mi casa, ya me ha tocado como cuatro o cinco veces que suben y asaltan los microbuses, a mi hija dos veces ya en la secundaria la atracan los muchachos, los llamados halcones. Mucha inseguridad, tuve que cambiar a mi hija de un turno, al turno de la mañana. Con las llamadas telefónicas tuve que cambiar los chips de mis teléfonos... los niños en la escuela, mientras uno está lidiando con este tipo de personas, ya la esposa está hablando por teléfono localizando y no se puede vivir así en nuestro país.*
- ***Antes, me acuerdo, que salía a la una o dos de la mañana de donde trabajaba... y me iba caminando, ahora tengo que decir “¿sabes qué?, déjame salir por lo menos a las seis o seis y media... porque donde vivo, no se puede caminar después de las ocho de la noche. O pagar un taxi, cincuenta o sesenta pesos y si te pagan mil pesos a la semana ¿en dónde queda tu economía?***
- Grupo focal Hombres-Cuernavaca.

# Impacts on community life and sociability

- **Vida comunitaria y sociabilidad**
- **Reducción de fiestas tradicionales comunitarias**
- *Por eso ahí en marzo ya no hicieron carnaval porque los de la colonia tal amenazaron a los de la colonia cual, pero son bandas, entonces se crea la incertidumbre porque van a venir a dar balazos... o sea **no buscamos alternativas, simplemente nos quedamos así sin hacer nada.*** Grupo focal Mujeres, Jiutepec.
- **Temor y erosión la sociabilidad cotidiana**
- *Entonces sí, definitivamente hace dos años que se ha incrementado la inseguridad, que tiene uno temor, ve uno a una persona tomando y tiene uno miedo de que se una persona de esas. Lo digo porque en mi edificio tengo temor de pasar, los veo tomando por ahí o **veo dos o tres personas ahí sospechosas y yo ni los saludo**, honestamente.*
- Grupo focal Mujeres, Jiutepec.
- *Cuando hay un vecino nuevo ya no sabes si tratarlo con respeto, si va hacer tu amigo tu enemigo, porque ya comúnmente llegan a su casa y ya si le hablas: ¿qué pasó? que te la empiezan hacer de emoción, no sabes quién sea si sea un obrero un narcotraficante ya no sabes ni de qué modo hablarle ni nada.*
- Grupo Hombres-Coahuila.

# Individual and collective strategies and their consequences

- **Instituciones: Experiencias de denuncias**
- **Denuncias y miedo a las represalias:**
- *Hay veces que **son dos o tres días y la persona que tu denunciaste ya está ahí en las calles**, muchas veces **puede que sea un vecino** el que está haciendo ese tipo de actos y tu lo denuncias porque te hizo algo a ti...y tienes el valor de ir a denunciarlo, pero los demás que a veces son testigos no te acompañan...les da miedo y dicen ‘no, porque a los tres días lo sueltan y ¿qué va a hacer?, tomar represalias contra nosotros, esa es tu bronca y yo no vi nada’, **te dejan ir solo**. Grupo de Enfoque Hombres-Cuernavaca.*
- **Denuncias y culpabilizar a las víctimas:**
- *En mi caso, de los atracos que les conté, yo sabía que no iban a hacer absolutamente nada, voy y me llevó mi día o mi medio día en el MP, aparte salgo regañado....“usted tiene la culpa ¿qué hacía a esa hora en la calle?”. Grupo de Enfoque Hombres-Coahuila*

# Individual and collective strategies and their consequences

- **Instituciones: Experiencias de denuncias**
- **Denuncias, machismo e estigmatización:**
- *Golpean esposos a sus esposas y vengo sufriendo con los golpes y 'ay señora, pues tiene que venir casi en el forense para que pueda levantar el acta, no procede'. Entonces así mismo pasa con ese tipo de denuncias 'no, no, no, en la Campestre, todos están con todos'. Entonces ¿qué haces?*
- Grupo de Enfoque Mujeres-Jiutepec.
- **Denuncias e incapacidad de brindar protección**
- *Un compañero supervisor de ventas...lo asaltaron en cierta colonia... entonces ya encontró una patrulla y les dijo '¿saben qué? me acaban de asaltar... y los encontró, los señaló, y ya la patrulla se les llevó, también al supervisor para que hiciera la denuncia. Después de un rato dice que llegó toda la familia del muchachito, para impedir que lo detuvieran, que lo sacaran y él lo amenazaron de muerte, le hacían señas de que saliendo de allí... Entonces ya lo agarraron aparte los de la judicial y le dijeron '¿sabes qué?, hazles caso porque estos son de peligro'... y tuvo que desaparecer un rato... irse a otro estado unos meses, precisamente por esa amenaza.*
- Grupo de Enfoque Mujeres- Coahuila

# Estrategias individuales y colectivas y sus consecuencias

- **Respuestas individuales**

- Represalias violentas
- *Tengo un familiar que es un hijo de la fregada... “pasó esto así y así”, “ahorita regreso”...les puso una friega, pero una friega, los dejó prácticamente inválidos (a tres jóvenes que asaltaban en la colonia). Y ahora ya andan ahí medio inválidos y nada más andan pidiendo dinero pero ya no asaltan a nadie, pero solamente así, de verdad. A lo mejor estuvo mal lo que se hizo, pero a eso te orillan.*
- Grupo Focal Hombres – Cuernavaca

- **Respuestas comunitarias**

- Rondines vecinales.
- *Ahora, en la colonia donde vivo se ha implementado un plan de seguridad de nosotros mismos nada más. Todas las noches hay un patrullaje de once de la noche a cuatro de la mañana. Es hecho por vecinos de la comunidad y en la parada de los autobuses, en las diferentes partes de la colonia... en las paradas porque los niños tienen que ir a la escuela, los subimos seguros al taxi o a la ruta.*
- Grupo Focal Hombres – Coahuila

# Estrategias individuales y colectivas y sus consecuencias

- **Dificultades para la acción colectiva**
- *En la unidad donde yo vivo...se han comprado silbatos y lámparas estratégicas para alumbrar... realmente empezamos bien dos meses, después “es que yo no puedo”, “es que tengo que ir a dejar a quién sabe quién”... no sé quien dijo de ustedes que realmente no nos corresponde.*
- Grupo Focal Hombres – Coahuila
- **Abandono de controles vecinales**
- *Anteriormente, se juntaban varios vecinos y cuando veían que llegaba alguien desconocido a la colonia, iban y le preguntaban para qué iba, pero pues por el miedo se dejó de hacer eso.*
- Grupo focal Mujeres, Jiutepec.
- **Desestructuración de la capacidad de agencia de las comunidades y del acceso a recursos institucionales**
- *Este diciembre pasado mataron al ex ayudante de mi colonia, por un asalto lo mataron y la mayoría de los vecinos de la colonia se reunieron y le comentaron al ayudante actual ‘¿sabes qué? ayúdanos, porque esto ya está muy fuerte’...Entonces lo que hizo el ayudante es que en el mercado de la colonia iba a poner un sector, como el que había hace muchos años, de policías. Pero no sé por qué, no sé cómo llegó a oídos de los que mataron al ex ayudante, eran de la colonia vecina, entonces lo amenazaron ‘¿sabes qué?, tú pones el sector o tú nos pones con la policía y también te toca a ti’... con la pena ya no hizo nada.*
- Grupo focal Mujeres-Jiutepec

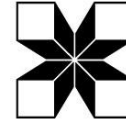


# HIPÓTESIS DE TRABAJO

- The presence of drug dealing and drug trafficking networks changes the traditional crime patterns
- Increased capacity of intimidation, territorial control
- Inability to regulate situations due to the formal or informal practices in community, in the municipal police or in other actors link with the local authorities.

Canada

**IDRC**  
International Development  
Research Centre



**CRDI**  
Centre de recherches pour le  
développement international

Gracias

[vero@proyectosestrategicos.com](mailto:vero@proyectosestrategicos.com)



proyectos • estratégicos • consultoría